La Chute de l'Empire Américain

Par Frank , 18 juin 2026

La Chute de l'Empire Américain

Pepe Escobar : Le Mémorandum avec l'Iran, l'Aveuglement de l'Europe et la Quête d'une Issue de Secours

Richard Wolff : La Défaite Américaine en Iran et la Fin de l'Empire Américain



Pepe Escobar: Israel Just Got Outplayed - The MoU That 'Beat' Israel Where It Hurts

Par Frank Dumon

Les bouleversements géopolitiques de ces derniers mois ont impitoyablement exposé les illusions de l'Occident. Alors que les médias dominants en Europe et aux États-Unis tentent toujours de maintenir l'apparence d'une hégémonie occidentale invincible, les développements récents en Asie occidentale dressent un tableau très différent. Les analyses récentes des experts géopolitiques renommés Pepe Escobar et Richard Wolff dressent un tableau soberant d'un empire en déclin. Les États-Unis, confrontés à une défaite stratégique écrasante dans leur confrontation avec l'Iran, ont été contraints à un Memorandum of Understanding (MoU) humiliant. Cependant, ce document n'est pas un traité de paix, mais un acte de désespoir d'une administration qui perd définitivement son emprise sur l'ordre mondial.

Dans cette analyse approfondie, nous examinons les implications de ce MoU, la braderie des réserves stratégiques américaines à une Europe désespérée, le rôle crucial du Liban pour Téhéran, le renforcement du partenariat stratégique RIC (Russie-Iran-Chine), l'entêtement tragique de l'Europe, la transformation nécessaire des États du Golfe, et le danger réel qu'une Amérique acculée ne se réfugie dans des aventures de diversion à Cuba ou au Groenland.

Le Memorandum of Understanding : La Seule Bouée de Sauvetage pour Trump

Le Memorandum of Understanding (MoU) conclu entre les États-Unis et l'Iran est naturellement présenté à Washington comme une victoire diplomatique, mais la réalité est que pour le président Trump, c'est la seule 'issue de secours' (off-ramp) disponible. Comme l'analyse Pepe Escobar en détail, la machine militaire et économique américaine se trouve dans un état d'épuisement. Les États-Unis ne possèdent plus les missiles, les hubs de combat, ni la profondeur stratégique pour mener une nouvelle guerre à grande échelle dans le détroit d'Ormuz. L'Iran, en revanche, se tient le doigt sur la gâchette, soutenu par la connaissance que dans un conflit direct, ils peuvent raser la région, et particulièrement Israël.

Trump a développé une stratégie en plusieurs phases pour vendre ce MoU à l'opinion publique américaine. Dans la première phase, il revendique que la libre circulation du pétrole dans le détroit d'Ormuz a été rétablie grâce à son intervention. Dans la deuxième phase, il gagne du temps pour les élections de mi-mandat en promettant un allègement des sanctions, bien que l'État profond américain fasse tout pour le torpiller. Mais la véritable raison sous-jacente de cette précipitation est économique. Escobar révèle que les réserves stratégiques de pétrole américaines atteindront un point critique bas d'ici la mi-août. Une pénurie énergétique mondiale et une crise économique qui en découle se profilent, ce qui relancerait massivement l'inflation. Le MoU n'est donc pas un choix idéologique, mais une pure stratégie de survie pour éviter une implosion économique.

> Richard Wolff confirme cette lecture d'un point de vue macroéconomique et historique. Pour Wolff, le MoU est le symptôme classique d'un 'overreach' d'un empire en déclin. Les États-Unis ont grossièrement sous-estimé la situation, leurs propres capacités et la résilience de leurs adversaires. Ce que nous voyons maintenant n'est pas la paix, mais un retrait tactique d'une puissance vaincue qui n'est pas prête à admettre la défaite. C'est une tentative de maintenir les apparences, alors que les fondements de l'hégémonie américaine ont été irréversiblement balayés.

Vendu au Plus Offrant : Comment Trump a Brader ses Réserves de Pétrole et de Gaz à une Europe Désespérée

L'un des aspects les plus cyniques de la stratégie américaine est la façon dont les États-Unis ont utilisé leurs propres réserves énergétiques stratégiques pour vider leurs 'alliés' européens. Pour faire face à ses propres déficits économiques et à l'épuisement des réserves stratégiques, l'administration Trump a été contrainte de vendre des approvisionnements énergétiques rares, tels que le gaz naturel liquéfié (GNL) et le pétrole brut. Et qui étaient les acheteurs les plus empressés ? Une Europe désespérée et désindustrialisée.

L'Europe, qui s'est manœuvrée dans une position impossible par sa propre arrogance morale et stratégique, est devenue complètement dépendante des exportations énergétiques américaines. Alors que la population européenne fait face à des prix de l'énergie exorbitants et que la fin de l'État-providence européen approche, Trump a monétisé ce désespoir. Les États-Unis ont vendu leurs réserves stratégiques à des prix exorbitants à une Europe qui n'avait pas d'autre choix. Ce n'est pas un partenariat ; c'est l'exploitation d'un vassal par un maître mourant. Le résultat est que les États-Unis ont épuisé leurs réserves pour un gain à court terme, alors que maintenant, face aux pénuries imminentes d'août, ils sont contraints de rouvrir les robinets de pétrole via le MoU avec l'Iran. L'Europe reste avec la facture, complètement ignorée par le 'protecteur' à Washington.

La Ligne Rouge du Liban : Pourquoi Téhéran ne Cédera Pas



Dans les négociations sur le MoU, il y a un dossier qui est absolument non négociable pour l'Iran : le Liban. Comme le souligne Escobar, et comme récemment souligné par l'analyste Laith Marouf, le lien entre l'Iran et le Liban est beaucoup plus profond qu'une simple alliance ; c'est un engagement existentiel. Marouf a souligné que lors du récent conflit, pas moins de 20% des maisons et des infrastructures dans le sud du Liban ont été détruites. La reconstruction est impossible tant qu'Israël occupe la région.



Pourquoi l'Iran soutient-il si fortement le Liban ?

♦ Les décideurs iraniens considèrent désormais la sécurité de leurs principaux partenaires régionaux comme un élément constitutif du périmètre de sécurité nationale de l'Iran, et non plus comme un dossier distinct pouvant être négocié séparément.

♦ L'engagement à défendre les alliés est perçu comme essentiel au maintien de la crédibilité des garanties iraniennes dans toute la région.

♦ L'Iran a démontré sa capacité à encaisser des frappes et à continuer de jouer un rôle régional, même sous une forte pression militaire.

Pourquoi le Liban est si important

➡ La présence du Hezbollah à la frontière nord d'Israël confère à l'Iran une profondeur stratégique, détournant les ressources ennemies et créant un défi sécuritaire constant pour Israël.

➡ Le Liban donne à l'Iran une influence en Méditerranée, lui permettant de projeter sa puissance bien au-delà de ses frontières.

➡ Le Hezbollah est le joyau du réseau régional iranien. La capitulation du Liban nuirait à la crédibilité de l'Iran auprès de tous ses autres partenaires régionaux et montrerait à ses adversaires l'ampleur de la pression à exercer sur le prochain front.

Israël, dirigé par un Benjamin Netanyahu désespéré qui tente d'échapper à sa propre survie politique et à une possible peine de prison, refuse de se retirer du sud du Liban. C'est un jeu dangereux. Pour Téhéran, la sécurité du Liban et du Hezbollah est la ligne rouge ultime. Escobar précise que l'Iran n'hésitera pas à faire échouer le MoU si Israël poursuit ses bombardements sur le Liban. L'Iran a déjà averti les Américains via des médiateurs pakistanais : si Washington ne peut pas tenir son 'animal de

compagnie' Israël en laisse, Téhéran prendra les choses en main et attaquera directement Israël.

La volonté de l'Iran de défendre le Liban à tout prix démontre la colonne vertébrale morale et stratégique de l'Axe de la Résistance. Contrairement aux États-Unis, qui considèrent leurs alliés comme de simples pions, le soutien au Liban est pour l'Iran une question de principe et de stabilité régionale. Une paix en Asie occidentale est impossible sans une solution juste et durable pour le Liban, et l'Iran ne permettra pas que ce pays devienne victime de la pulsion expansionniste d'Israël.

Le Partenariat Stratégique RIC : La Nouvelle Colonne Vertébrale du Monde Multipolaire

> La défaite américaine en Iran n'est pas simplement un phénomène local ; c'est un reflet direct de l'émergence du partenariat stratégique entre la Russie, l'Iran et la Chine (le trio RIC), dans le contexte plus large de l'alliance BRICS. La médiation du Pakistan dans le MoU n'était pas un projet en solo, mais a été discrètement mais puissamment soutenue et supervisée par Pékin. La Chine a compris qu'une guerre avec l'Iran mettrait en danger la Nouvelle Route de la Soie et sa propre sécurité énergétique.



Richard Wolff: U.S. Defeat in Iran & End of the U.S Empire

La Russie et l'Iran ont élevé leur partenariat stratégique à un niveau sans précédent. Là où l'Occident pensait pouvoir isoler l'Iran, le pays a au contraire été intégré dans un réseau eurasiatique robuste de sécurité et d'économie. Richard Wolff souligne à juste titre que la victoire de l'Iran est une victoire pour tout le bloc BRICS. Le sommet du G7, qui a désespérément essayé d''emprunter' quatre pays des BRICS pour projeter une quelconque pertinence, n'a fait que montrer l'état pathétique de l'establishment occidental.

Le véritable pouvoir se déplace vers les tables où Moscou, Pékin et Téhéran fixent les règles, soutenus par un Sud mondial qui ne se laisse plus dicter par un Washington moralement et militairement en faillite.

Le Chœur Tragique de l'Europe : Agressivité Aveugle et Sanctions

> Au milieu de ces bouleversements historiques, l'Europe, et en particulier l'élite politique à Berlin, Paris et Bruxelles, reste enfermée dans un monde illusoire qu'elle a elle-même créé. L'Europe n'a pas appris la leçon du déclin de l'empire américain. Au lieu de chercher sa propre position stratégique indépendante, l'Union européenne continue de suivre aveuglément l'agenda américain.



[Ursula Von der Leyen]

Cela se manifeste par une agression continue, presque suicidaire, contre la Russie.

> Les dirigeants européens, y compris l'élite militaire et politique allemande et britannique, continuent de parler de confrontations directes, de livraison de missiles à longue portée et de tolérance des attaques de drones terroristes sur le territoire russe. Ils semblent oublier, ou ne veulent pas reconnaître, que la Russie n'est plus l'adversaire faible des années 90, mais une puissance nucléaire qui attend patiemment le bon moment pour répondre à ces provocations avec une force écrasante.

Parallèlement, l'Europe, dans une démonstration de stupidité diplomatique inégalée, continue de s'accrocher aux sanctions contre l'Iran, même après que les États-Unis eux-mêmes ont été contraints de conclure un traité avec Téhéran. Pourquoi font-ils cela ? Richard Wolff offre la bonne explication psychologique et politique : la classe politique européenne utilise la 'Russophobie' et l'indignation morale comme une manœuvre de diversion. Ils savent que leurs propres populations souffrent des conséquences désastreuses de la rupture avec la Russie (énergie bon marché) et la Chine (marchés et matières premières). **L'État-providence européen a été sacrifié à l'impérialisme américain.**

Pour détourner la colère de leurs propres populations et entreprises, ils créent un état permanent d'hystérie autour d'une 'menace russe'. C'est la tactique classique du

'round up the usual suspects' : au lieu d'admettre leur propre échec, ils pointent vers un ennemi externe. C'est un spectacle tragique d'un continent qui orchestre sa propre perte.

Les États du Golfe : La Fin de l'Ordre Actuel et la Nécessité de s'Adapter

La signature du MoU et la prise de contrôle de facto du détroit d'Ormuz par l'Iran ont plongé les États du Golfe (CCG) dans une crise existentielle. Le monde tel que les pétromonarchies l'ont connu ces dernières décennies, avec les États-Unis comme garant de sécurité incontesté, est révolu. Les États-Unis ont prouvé qu'ils n'étaient ni capables, ni disposés à protéger les États du Golfe des actions de représailles iraniennes.

Comme l'indique Escobar, des pays comme l'Arabie saoudite et le Qatar réalisent qu'ils doivent s'adapter à un nouveau paradigme. Le Pakistan joue un rôle fascinant en tant que lien de connexion. Avec ses capacités nucléaires, ses excellentes relations à la fois avec le CCG et avec l'Iran, et le soutien indéfectible de la Chine, le Pakistan offre aux États du Golfe un nouveau paradigme de sécurité. Le concept de 'sécurité indivisible', promu par la Russie et la Chine, devient la nouvelle norme. Les États du Golfe doivent accepter que le détroit d'Ormuz relève du contrôle iranien. Comme le remarque judicieusement Wolff : la différence entre un 'péage' et des 'frais' n'est que sémantique ; la réalité est que l'Iran tient le sceptre, et les États du Golfe devront apprendre à vivre avec cette nouvelle réalité dictée par Téhéran, qu'ils le veuillent ou non.

Un Empire Vaincu en Quête de Diversion : Cuba et le Groenland ?

> Peut-être la conclusion la plus troublante des analyses d'Escobar et Wolff concerne la psychologie d'une Amérique vaincue et humiliée. Un empire en déclin, qui ne peut pas expliquer à sa propre population ses défaites stratégiques au Moyen-Orient et en Eurasie, a besoin d'une diversion. D'un bouc émissaire. D'un ennemi externe facile à vaincre, afin de maintenir l'illusion du 'Make America Great Again'.

Escobar avertit que le candidat principal pour une telle guerre de diversion est Cuba. Cuba est une obsession pour l'élite politique américaine depuis plus d'un siècle, et en particulier pour le lobby cubano-américain à Washington (pensez à des personnalités

comme Marco Rubio). Dans la 'Stratégie de Sécurité Nationale' américaine, l'hémisphère occidental est toujours considéré comme son propre 'jardin arrière'. Une attaque contre, ou une tentative de changement de régime à La Havane, serait pour une administration Trump désespérée (ou un successeur comme JD Vance) un moyen de puiser dans les sentiments nationalistes et de détourner l'attention de l'échec économique et de la défaite en Iran.

Une autre option, peut-être encore plus cynique, qu'Escobar mentionne est le Groenland. Bien que militairement moins complexe qu'une opération à Cuba, une tentative d'annexer le Groenland ou de le prendre par la force enverrait un signal de résurgence impériale. C'est une cible plus facile qu'une population humaine qui résistera, et cela offre l'accès à des métaux de terres rares cruciaux et à des positions stratégiques dans la région arctique. Wolff rejoint cette thèse en affirmant qu'un empire mourant, à mesure qu'il s'effondre, cause de plus en plus de catastrophes et de conflits. Une Amérique vaincue est une Amérique dangereuse, et le monde, y compris la Russie et la Chine, doit se préparer à ces convulsions imprévisibles et potentiellement destructrices de l'aigle.

Conclusion : Le Déplacement Inévitable vers la Multipolarité

> La réalité géopolitique de juin 2026 ne laisse aucune place au doute : l'ordre mondial unipolaire est définitivement enterré. Le Memorandum of Understanding entre les États-Unis et l'Iran est la sentence de mort de l'hégémonie américaine en Asie occidentale. Trump a vendu ses réserves stratégiques à une Europe qui se trouve dans un état de pauvreté auto-imposée, tandis que les dirigeants européens, piégés dans leur propre monde illusoire russophobe, restent sourds et aveugles aux nouveaux rapports de force.

Face à ce chaos et au déclin moral de l'Occident se dresse l'émergence de l'alliance RIC et des nations BRICS. Elles offrent non seulement une alternative économique, mais aussi un nouveau paradigme de sécurité basé sur la souveraineté et le respect mutuel, plutôt que sur la contrainte et l'exploitation. Les États du Golfe devront s'adapter, le Liban sera protégé par le soutien indéfectible de Téhéran, et le monde devra être vigilant face aux dernières cabrioles dangereuses d'un empire qui voit sa fin approcher.

Pour l'observateur attentif, et pour ceux qui étudient l'histoire plutôt que de la nier, le message est clair. L'avenir n'appartient pas à ceux qui s'accrochent aux illusions du passé, mais à ceux qui ont le courage

d'embrasser la nouvelle réalité multipolaire. La chute de l'empire américain n'est pas une tragédie ; c'est la naissance nécessaire d'un ordre mondial plus juste et plus équilibré.

Sources

Pepe Escobar : Israel Just Got Outplayed - The MoU That 'Beat' Israel Where It Hurts

Richard Wolff : U.S. Defeat in Iran & End of the U.S Empire

Leith Marouf : Overview of his most recent YouTube video's

The Cradle: https://thecradle.co/articles/lebanon-is-now-part-of-irans-deterrence-doctrine

PressTV: https://www.presstv.ir/Detail/2026/06/17/770645/Iran-US-presidents-sign-war-ending-MoU-Geneva-meeting-still-on-track-FM-spox

RT - Iran declares victory over US: https://swentr.site/news/641757-iran-us-victory-memorandum/