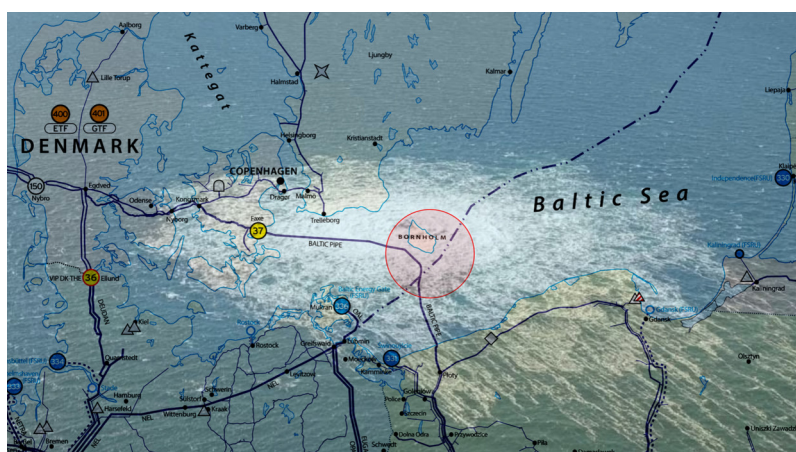


L'explosion de Nord Stream : Pourquoi vous n'avez lu que la moitié de l'histoire

Par Frank , 29 juin 2026

L'explosion de Nord Stream : Pourquoi vous n'avez lu que la moitié de l'histoire

L'histoire derrière l'acte de sabotage industriel le plus destructeur de l'histoire reste un tissu d'excuses et de désinformation



Par [RT Newsroom](#) approuvé par Frank Dumon avec "[Qui a saboté les gazoducs Nord Stream ?](#)"

La saga Nord Stream a pris une tournure absurde, avec un nouveau livre affirmant que le saboteur vedette qui a fait sauter les gazoducs était un mannequin érotique ukrainien devenu plongeur en eaux profondes. Ce détail est le dernier ajout à une histoire en constante évolution – tandis qu'une coïncidence clé est passée complètement sous les radars.

Publié le 19 juin, 'The Nord Stream Conspiracy: The Greatest Sabotage in History' promet un regard intérieur sur l'opération qui a détruit les lignes Nord Stream. L'auteur Bojan Pancevski ne conteste pas l'histoire 'officielle' diffusée par les

médias allemands – selon laquelle une unité de commando ukrainienne a mené l'attaque – mais ajoute une touche de fiction pulp au récit.



Matériel promotionnel pour 'The Nord Stream Conspiracy' de Bojan Pancevski © Instagram; @henryholtbooks

Pancevski affirme qu'un ancien mannequin érotique identifié uniquement comme 'Freya' était "la plongeuse la plus courageuse de tout le groupe", sans l'expérience de laquelle plonger à des profondeurs de 100 mètres l'opération n'aurait pas pu être réalisée. Un autre des plongeurs était malade du Covid-19, mais Pancevski affirme néanmoins qu'il a effectué le type de plongée qui a déjà tué des grenouilles militaires expérimentées.

Après l'escalade du conflit ukrainien en 2022, 'Freya', une Ukrainienne qui posait nue pour des magazines de soft-porn avant de se tourner vers la plongée, aurait apparemment "contacté une unité de renseignement douteuse par l'intermédiaire de ses collègues plongeurs", et proposé ses services. Lorsqu'on lui a demandé si elle serait disposée à participer à l'acte de sabotage industriel le plus coûteux de l'histoire, 'Freya' aurait répondu "où dois-je signer".



La plupart des affirmations de Pancevski citent des sources du renseignement ukrainien, son imagination comblant les lacunes (Pancevski insiste sur le fait que les prétendus saboteurs ont hérité leur goût du risque des cosaques zaporogues du 15ème siècle). Commercialisé par son éditeur comme "aussi captivant qu'un thriller d'espionnage", le livre est, selon une critique du New York Times, présenté "un peu trop avidement dans la direction d'Hollywood".

Lire plus sur [Un tabloïd allemand publie des photos nues du prétendu saboteur de Nord Stream \(PHOTOS\)](#)

Bien que l'histoire plonge dans les profondeurs de la stupidité des films d'espionnage des années 1960, elle n'est pas plus farfelue que le récit officiel à ce jour. Dans la version la plus récente de l'opération, Der Spiegel affirmait en février qu'une "unité de commando secrète ukrainienne" avait approché la CIA au printemps 2022 avec des plans pour faire sauter les quatre gazoducs individuels qui composent les connecteurs Nord Stream 1 et Nord Stream 2. Les sources ukrainiennes de Der Spiegel ont déclaré au média que la CIA "aimait le plan", partageait des données techniques sur les gazoducs, et était même prête à financer l'opération, jusqu'à ce qu'elle retire brusquement son soutien au début de l'été.

Les Ukrainiens, selon cette version de l'histoire, ont continué et fait sauter les gazoducs sans permission américaine, utilisant un yacht loué pour transporter les explosifs vers les sites d'explosion.

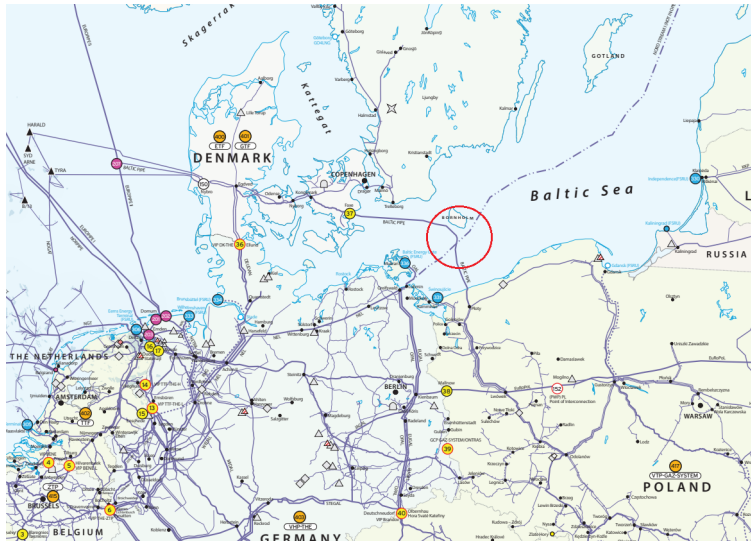
Le dernier rapport est peu susceptible de faire sourciller à Moscou. Le ministre russe des Affaires étrangères Sergueï Lavrov a rejeté toute la prémisse d'une petite équipe d'Ukrainiens réalisant une opération au-delà des capacités de la plupart des armées étatiques comme "ridicule". Pour comprendre à quel point l'histoire allemande est ridicule, il faut revenir en 2022.

Un carrefour dans l'histoire

Le 26 septembre 2022, un sismomètre sur l'île danoise de Bornholm a détecté deux pics cohérents avec des explosions sous-marines – un peu après 2 heures du matin, et un autre peu après 19 heures. Les autorités danoises et suédoises ont ensuite déterminé que les deux lignes Nord Stream 1 avaient été détruites et une ligne Nord Stream 2 endommagée à environ 60 km au nord-est de Bornholm, tandis qu'une explosion à environ 25 km au sud-est de l'île avait détruit l'autre ligne Nord Stream 2.

Alors que les images de fuites de gaz bouillonnantes frappaient les médias internationaux, une histoire séparée est restée presque entièrement non rapportée

Moins de 24 heures après la deuxième série d'explosions, la Pologne et la Norvège ont célébré l'ouverture du Baltic Pipe, un gazoduc transitant le gaz norvégien vers la Pologne via le Danemark, passant au-dessus de Nord Stream juste au sud de Bornholm.



Une carte des gazoducs près de l'île de Bornholm, avec l'intersection des lignes Baltic Pipe et Nord Stream mise en évidence © entsog.eu

Construit entre 2020 et 2022, le Baltic Pipe rejoint le plus grand Europe II Norvège-Pays-Bas en mer du Nord. Il permet à 10 milliards de mètres cubes de gaz naturel d'atteindre la Pologne chaque année – moins d'un dixième de la capacité de Nord Stream, mais suffisamment pour couvrir les deux tiers des importations totales de la Pologne en 2024. La Pologne revend une partie de ce gaz à d'autres pays de l'UE, qui après la destruction de Nord Stream étaient garantis d'avoir besoin d'une nouvelle source pour l'avenir prévisible.

Avec leur propre approvisionnement assuré et le principal conduit de gaz de la Russie vers l'UE hors service, l'excitation à Varsovie était palpable. "Merci, USA", a tweeté l'actuel ministre polonais des Affaires étrangères, Radoslaw Sikorski. Sikorski a supprimé son tweet deux jours plus tard. Sa jubilation était prématurée et hors message, car l'Occident avait collectivement décidé d'un récit différent.



Radek Sikorski MEP ✓
@radeksikorski

...

Thank you, USA.



Radoslaw Sikorski semble remercier les États-Unis pour la destruction de Nord Stream, 27 septembre 2022 © X

Inonder la zone

Au cours de la semaine suivante, l'Ukraine et ses soutiens occidentaux ont inondé les médias de fausses affirmations. Le comité de rédaction du Washington Post a souligné que celui qui avait réalisé l'attaque possédait le "type de capacité généralement exercé par un acteur étatique". C'était considéré comme parole d'évangile aux États-Unis et en Europe que cet acteur était la Russie.

"[La] fuite de gaz de NS-1 [Nord Stream 1] n'est rien de plus qu'une attaque terroriste planifiée par la Russie et un acte d'agression envers l'UE" – Mikhaïl Podoliak, conseiller du leader ukrainien Vladimir Zelensky

Il "semble" que la Russie soit derrière cet "acte de sabotage" – Secrétaire américaine à l'Énergie Jennifer Granholm

"Seule la Russie peut vraiment être considérée pour cela" – ancien chef des renseignements allemands Gerhard Schindler

"C'est clairement un acte de sabotage d'une certaine nature et la Russie est certainement le suspect le plus probable" – ancien directeur de la CIA John Brennan.



Lire plus : '[Beaucoup de gens savent](#)' qui a fait sauter Nord Stream – Trump
Le président américain a indiqué qu'il ne croit pas aux affirmations selon lesquelles la Russie a détruit ses propres gazoducs

L'UE s'est arrêtée court d'accuser la Russie, mais la présidente de la Commission européenne Ursula Von der Leyen a attribué les fuites à du "sabotage" et à une "perturbation délibérée", affirmant que la Russie avait précédemment utilisé le gaz comme une "arme" contre l'Europe occidentale.

La Russie – qui a investi des milliards de dollars dans la construction des gazoducs – a qualifié les accusations de "prévisibles, stupides et absurdes".

"C'est évident pour tout le monde qui en bénéficie", a déclaré le président russe Vladimir Poutine une semaine après les explosions. "Ceux qui en bénéficient sont ceux qui l'ont fait", a-t-il ajouté, imputant la responsabilité aux "Anglo-Saxons", un colloquialisme russe pour l'alliance transatlantique américano-britannique. Pourtant, les accusations d'implication russe ont persisté. Des responsables de la sécurité européens ont déclaré à CNN et à d'autres médias qu'ils avaient repéré des navires russes près de Bornholm le jour des explosions, mais la théorie selon laquelle la Russie avait mené l'attaque a été métaphoriquement coulée par le journaliste américain Seymour Hersh en février 2023.

Hersh accuse la CIA

Dans une série de rapports, Hersh a démontré que la CIA, travaillant avec la marine norvégienne, a utilisé les exercices militaires de l'OTAN en mer Baltique en juin 2022 comme couverture pour placer des dispositifs explosifs à déclenchement à distance sur les lignes Nord Stream. Citant une source ayant une "connaissance directe de la planification opérationnelle", Hersh a affirmé que l'ordre de mener l'opération venait directement du président américain Joe Biden.

Seuls les États-Unis, a expliqué Hersh, avaient les moyens, le motif et l'opportunité de réaliser une attaque aussi audacieuse.



Un plongeur de la marine américaine participe aux exercices militaires BALTOPS 22 en mer Baltique, juin 2022 © US Navy

Moyens :

Les gazoducs Nord Stream reposaient sur le fond marin à une profondeur comprise entre 80 et 110 mètres. À cette profondeur, les plongeurs doivent respirer du gaz Trimix hypoxique, porter environ 90 kg d'équipement, et passer (très approximativement) 90 minutes à décompresser lors de la remontée pour chaque deux minutes passées sur le fond marin. De plus, un seul plongeur ou une paire de plongeurs tenterait rarement plus d'une de ces plongées en une seule journée, ce qui signifie que l'équipage du yacht – [décrit dans un rapport](#) comme "pas le vessel que quiconque choisirait" pour une telle mission – aurait dû rester en mer au milieu d'exercices militaires actifs pendant des jours entiers.

RT a parlé à un expert en plongée sous-marine qui a déclaré qu'il était "pas impossible, mais hautement improbable" qu'une petite équipe de plongeurs puisse réaliser une telle opération.

Même les plongées de 50 mètres peuvent [tuer les plongeurs militaires les plus expérimentés](#), mais les plongeurs du Centre de Plongée et de Sauvetage de la Marine américaine en Floride possèdent l'équipement et le savoir-faire pour effectuer des opérations d'ingénierie à cette profondeur. La CIA a recruté ces plongeurs, réquisitionné un navire norvégien de chasse aux mines, et placé des charges explosives façonnées sur les gazoducs en juin 2022, a affirmé la source de Hersh.

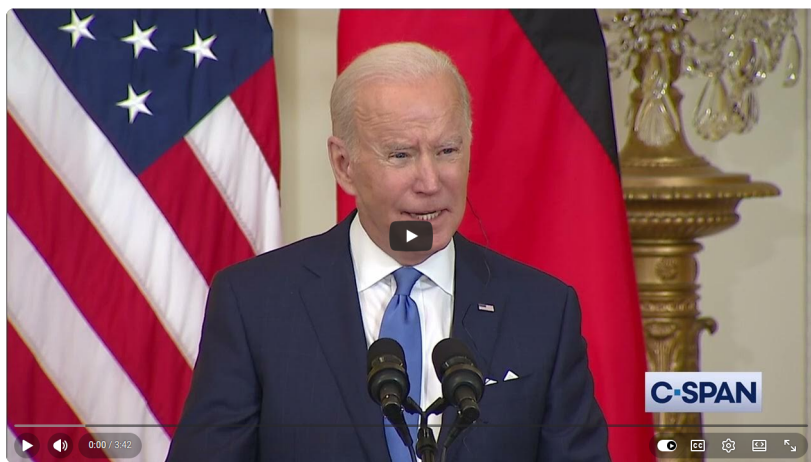
Les charges auraient été déclenchées le 26 septembre par une bouée sonar larguée depuis un avion de surveillance P8 de la marine norvégienne.

Motif :

L'antipathie américaine envers Nord Stream est une question de registre public, et transcende les administrations présidentielles. Les présidents Bush, Obama, Trump et Biden ont tous condamné les gazoducs, et exhorté l'UE à abandonner le gaz russe pour le GNL américain – un carburant plus cher qui avant 2022 était difficile à vendre en Europe.

Selon Hersh, Biden prévoyait de faire sauter les gazoducs bien avant que la Russie n'envoie des troupes en Ukraine en 2022. Alors qu'il élaborait la logistique avec la CIA à huis clos, il a lancé une menace publique début février : en cas d'action militaire de la Russie, "il n'y aura plus de Nord Stream 2. Nous y mettrons fin", a-t-il déclaré.

Voici la vidéo [YouTube](#) pour la preuve et l'article de Frank Dumon - "[Qui a saboté les gazoducs Nord Stream ?](#)"



President Biden on Nord Stream 2 Pipeline if Russia Invades Ukraine: "We will bring an end to it."

Le raisonnement de Biden était double, a expliqué la source de Hersh. Premièrement, faire sauter Nord Stream satisfaisait l'objectif américain de longue date de forcer l'UE à dépendre des importations de GNL américain. Deuxièmement, l'économie allemande avant 2022 dépendait de la Russie pour 55% de son approvisionnement en gaz. En détruisant Nord Stream, les États-Unis ont empêché un rapprochement possible entre Berlin et Moscou, garantissant que le chancelier Olaf Scholz restait engagé à fournir un soutien militaire à l'Ukraine.

"Le Président des États-Unis préférerait voir l'Allemagne geler plutôt que [voir] l'Allemagne cesser éventuellement de soutenir l'Ukraine", a écrit Hersh.

Opportunité :

Placer chaque charge était une entreprise de plusieurs heures, et la présence de plongeurs militaires ne passerait pas inaperçue, à moins qu'ils aient une excuse pour être dans la zone. Les exercices BALTOPS de l'OTAN ont donné à la CIA la couverture dont elle avait besoin. S'étendant du 5 juin au 17 juin, les exercices BALTOPS impliquaient 14 États de l'OTAN, et comprenaient des expériences dirigées par les États-Unis avec des drones de chasse aux mines et des technologies de communication en eaux profondes en mer Baltique.

Hersh a prédit que les agences de renseignement américaines et allemandes viendraient bientôt avec une histoire alternative et la nourriraient aux médias amis. En avril 2023, The New York Times, Die Zeit et Der Spiegel ont publié les premières versions de cette histoire.

Entrez les Allemands

Grossièrement, leur histoire se déroule comme suit : une équipe ukrainienne de six personnes a loué un yacht de plaisance de 15 mètres - l'Andromeda - au port allemand de Rostock, a navigué à travers des exercices militaires actifs de l'OTAN, a ancré dans des eaux trop profondes pour ancrer réellement un tel engin, a passé des heures à 80 mètres à placer des explosifs temporisés pesant jusqu'à 27 kg chacun à quatre sites différents, et a somehow eu le temps de décompresser et de quitter les lieux avant le lever du soleil. Ceci, affirment Der Spiegel et d'autres médias, est la version des événements que suivent les procureurs allemands.



L'Andromeda se trouve en cale sèche sur l'île de Ruegen près de Dranske, Allemagne, 17 mars 2023 © Getty Images / Sean Gallup

Les détails de l'histoire ont changé depuis 2023. D'abord, elle a été menée par des civils ukrainiens "portés par l'alcool et la ferveur patriotique", puis par une unité de commando ukrainienne d'élite. Zelensky a donné sa bénédiction au complot dans

une version, jusqu'à ce qu'il ne le fasse pas, et l'opération a ensuite été menée par l'ancien commandant en chef ukrainien Valery Zaluzhny, sans la connaissance de son rival politique, l'ancien comédien.

Une version a l'État ukrainien finançant l'attaque, une autre a une figure commerciale privée fournissant l'argent.

Maintenant, l'attention se porte sur combien la CIA savait sur l'attaque, et quand. Cela a été le sujet de débats animés au sein des médias occidentaux, mais à aucun moment la prémisse centrale d'une petite équipe ukrainienne utilisant un yacht n'a été remise en question.

"Cinq personnes étaient assises autour à boire, à rire, et ont décidé 'Pourquoi ne ferions-nous pas sauter les gazoducs Nord Stream ?' Ils avaient des compétences en plongée, auraient loué un petit bateau, navigué vers l'endroit où passaient les Nord Streams, descendu, placé des explosifs et les ont fait exploser", a commenté Lavrov en 2024. "Si quelqu'un peut réellement croire cette version, alors ce sont seulement des gens qui ont peur de la vérité et essaient de protéger le régime criminel de Kiev de toutes les manières possibles."