

Wie saboteerde Nord Stream en waarom blijft de media zwijgen

Door Frank , 17 april 2026

Wie saboteerde Nord Stream en waarom blijft de media zwijgen

Een samenvatting van het interview tussen Patrik Baab (Gegen den Strom) en professor Ola Tunander (Oslo Peace Research Institute)

Professor Ola Tunander, senior onderzoeker aan het Peace Research Institute Oslo (PRIO), heeft jarenlang de vernietiging van de Nord Stream pijpleidingen geanalyseerd. In een uitgebreid interview met journalist Patrik Baab legt Tunander bewijzen op tafel die niet wijzen naar een kleine groep Oekraïense duikers op een zeilboot, maar naar een lang geplande, door de VS geleide operatie – mogelijk een daad van staatsterrorisme.



Wer hat Nord Stream gesprengt und warum schweigen die Medien bis heute? – Prof. Ola Tunander

Een 40 jaar durende geschiedenis van Amerikaanse tegenstand

Tunander begint met geschiedenis. Al in 1981 was de regering-Reagan woedend over een gaspijpleiding tussen de Sovjet-Unie en West-Duitsland. CIA-directeur Casey, minister van Defensie Weinberger en nationaal veiligheidsadviseur Dick Allen wilden de pijpleiding stoppen. Volgens Allen en zijn plaatsvervanger Tom Reed slaagden ze er in 1982 daadwerkelijk in een explosie tegen die pijpleiding te laten ontploffen. Maar de Duitsers en Sovjets gingen door, en de pijpleiding werd een basis voor dialoog tussen Europa en de Sovjet-Unie – wat hielp de Koude Oorlog te beëindigen.

Maar belangrijke figuren in de Amerikaanse veiligheidselite accepteerden dit nooit. Dick Cheney (minister van Defensie onder George H.W. Bush) wilde Rusland in stukken breken. Na 2000, toen Nord Stream werd voorgesteld, verzetten Cheney en zijn protégé Victoria Nuland zich sterk. Condoleezza Rice zei in 2014 op de Duitse tv dat Duitsland zijn energieafhankelijkheid van Rusland naar de Verenigde Staten

moest verleggen – goedkoop Russisch gas vervangen door duur Amerikaans LNG. Vanaf 2016 begon de VS met enorme LNG-productie.

De pijpleiding moest weg.

Zelfs John Bolton, nationaal veiligheidsadviseur onder Trump, zei dat Trump de pijpleiding "op tafel" had liggen, maar geen besluit kon nemen. Trump beweerde later dat hij het besluit nam – en Biden keurde het alleen goed.

Wat de Poseidon-vliegtuigen onthullen

Tunander wendt zich tot het harde bewijs: Amerikaanse P-8 Poseidon-verkenningssvliegtuigen.

Twee Poseidon-vluchten zijn cruciaal. Een van Keflavik (IJsland), een van Sigonella (Sicilië). Tijdens de Baltops-oefening in juni 2022 opereerden deze vliegtuigen boven de Oostzee.

Maar belangrijker:

- Op 23-25 september 2022 (dagen voor de explosie op 26 september) vloog een Poseidon van Sigonella herhaaldelijk 's nachts boven het Bornholm-gebied.

- In de nacht van de explosie vertrok een Poseidon van Keflavik twee uur vóór de ontploffing, arriveerde een uur na de ontploffing boven de explosieplaats, werd bijgetankt door een tankervliegtuig van Spangdahlen (Duitsland) en patrouilleerde vervolgens vier uur lang boven het gebied voordat het terugkeerde naar IJsland.

Tunanders conclusie:

Dit was vooraf gepland. De tankerafspraak was vóór de explosie geregeld. De Amerikanen wisten precies wanneer en waar het zou gebeuren. Ze volgden de nasleep – mogelijk om te detecteren of een Russische onderzeeër de schuld kon krijgen.

De sonoboel als ontsteker

Seymour Hersh had betoogd dat een sonoboel, gedropt vanuit een Poseidon-vliegtuig, een gecodeerd signaal kon sturen om tijdschakelaars op eerder geplaatste explosieven te activeren. Tunander voegt nieuw detail toe: een Hercules-vliegtuig van Sigonella vloog dagen voor de explosie naar de vliegbasis Andøya in Noord-Noorwegen (waar Noorse Poseidons gestationeerd zijn) en keerde terug met iets. Dat iets, suggereert Tunander, waren de gecodeerde sonoboelen.

De Baltops-oefening en Amerikaanse diepzeeduikers

Tijdens de Baltops-oefening in juni 2022 waren Amerikaanse marine-diepzeeduikers uit Panama City, Florida – specialisten in diep duiken, niet in mijnenruimen – aanwezig. Een Duitse journalist (Thomas Röper) had een bron op een NAVO-schip die meldde dat deze duikers langere tijd verdwenen waren, wat zorgen baarde. Na de oefening vlogen Amerikaanse vliegtuigen van Ronneby (Zweden) naar Rota (Spanje) naar Norfolk (Virginia) naar Panama City, Florida. Tunander zegt dat dit past bij Hersh's bewering dat de explosieven tijdens Baltops werden geplaatst, met tijdschakelaars die maanden later zouden afgaan.

Het "Oekraïense zeilboot"-verhaal als plausibele ontkenbaarheid

Tunander wijst het zeilbootverhaal af als een dekmantel. Hij merkt op dat een kleine zeilboot met zes mensen (waaronder een vrouw) havens bezocht op Rügen, Bornholm en Zuid-Zweden, met een Oekraïense vlag – "zich heel actief vertonend". Waarom zouden echte agenten zoveel aandacht trekken?

Bovendien lagen op dezelfde tijd (21 september 2022) drie grote Amerikaanse marineschepen – waaronder de Kearsarge, een 250 meter lang amfibisch aanvalsschip – in exact dat gebied, met hun AIS-transponders uitgeschakeld. Een Deens reddingsschip vanuit Christiansø naderde hen en kreeg geen radioantwoord. Deze schepen verlieten de Oostzee kort na de explosie.

Noorwegen in een lastige positie

Tunander onthult een opvallend detail: de Baltic Pipe – een nieuwe Noors-Deens-Poolse pijpleiding – werd ingehuldigd op 27 september 2022, de dag na de Nord Stream-explosies. Deze pijpleiding is een directe concurrent van Nord Stream. De Noorse premier had aangekondigd dat hij zou deelnemen, maar zegde vijf dagen van tevoren af – met verwijzing naar begrotingscijfers. Tunander suggereert dat hij waarschijnlijk tijdens een bezoek aan de VS (waar hij werd gebriefd door de Amerikaanse minister van de Marine op de USS Gerald Ford) op de hoogte was gesteld van de geplande explosie. Hij kon niet deelnemen aan een viering van de vernietiging van zijn concurrent.

Wat wist Olaf Scholz?

Tunander keert terug naar de beruchte persconferentie Biden-Scholz op 7 februari 2022, waar Biden zei: "Als Rusland binnenv alt, zal er geen Nord Stream 2 meer zijn. Wij zullen er een einde aan maken." Scholz stond naast hem en glimlachte. Tunander zegt: "Ik heb nog nooit zoiets gezien. Een Amerikaanse president die zegt dat hij je energiezekerheid zal vernietigen – en de Duitse bondskanselier die naast hem staat en zegt dat we nauw samenwerken met de VS."

Staatsterrorisme of oorlogsdaad?

Tunander verduidelijkt het juridische onderscheid. De Nord Stream-verzekeringsmaatschappij (een staatsbedrijf) stelt dat als dit staatsterrorisme is, zij schadevergoeding moeten betalen. Als het een oorlogsdaad was (bijvoorbeeld uitgevoerd door Oekraïne als oorlogvoerende partij), hoeven ze niet te betalen. De VS en hun bondgenoten geven de voorkeur aan het "Oekraïense zeilboot"-verhaal omdat het de wettelijke aansprakelijkheid van de VS afwentelt. Tunander noemt het staatsterrorisme.

Conclusie

Het bewijs van Tunander – historisch, luchtvaart-, marine- en logistiek – schetst een samenhangend beeld: de vernietiging van Nord Stream was geen rogue-operatie door amateurs op een zeilboot. Het was een lang geplande, hoog-capaciteit operatie

uitgevoerd of geleid door Amerikaanse speciale troepen en inlichtingendiensten, met militaire oefeningen als dekmantel, met medeweten van Noorwegen en mogelijk Groot-Brittannië, en een zorgvuldig geconstrueerd false-flag-verhaal om plausibele ontkenbaarheid te bieden.

De reguliere media, stelt Tunander, hebben dit bewijs systematisch onderdrukt.

<https://youtu.be/SQpUt1fOGG4>