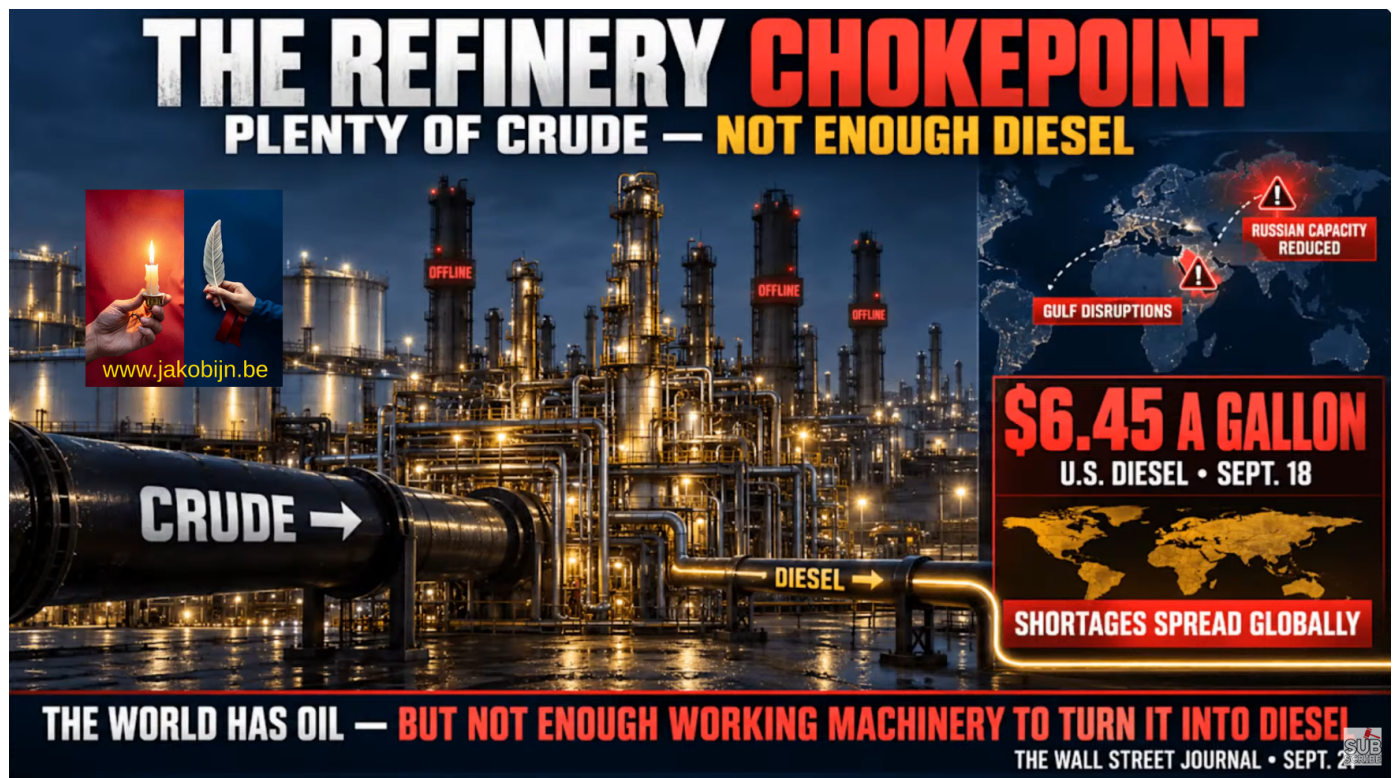


Wij willen geen zaken doen met een integere Vladimir Poetin

Door Frank , 22 september 2026

Wij willen geen zaken doen met een integere Vladimir Poetin

Wij willen Russische leiders die door de VS gecontroleerd worden zodat we hun land kunnen plunderen



Door Frank Dumon

Gebaseerd op een gesprek tussen journalist Nima Alkorshid en voormalig VN-wapeninspecteur Scott Ritter. De discussie gaat in op de geopolitieke dynamiek van het Rusland-Oekraïne conflict, historische westerse inmenging in Russische

aangelegenheden, de evolutie van de Minsk-akkoorden en de huidige staat van de oorlog. Het transcript is bewerkt voor duidelijkheid met strikte behoud van de oorspronkelijke toon, argumenten en geopolitieke perspectief van de sprekers.

De Huidige Staat van het Conflict

Nima Alkorshid: Rusland verstikt. Het verstikt effectief de regering in Oekraïne. De laatste aanval was dicht bij de grens van Polen, en op de een of andere manier raakte de regering van Polen in paniek vanwege deze aanval. Het was een paar honderd meter van de grens. Maar wat doet Rusland op dit moment? Wanneer je kijkt naar de grenzen en de bevoorradingslijn van de andere kant, niet vanaf de Zwarte Zee, en de blokkade die Rusland oplegt aan Oekraïners in de Zwarte Zee, lijkt het erop dat ze beetje bij beetje de druk opvoeren. De reden dat Donald Trump deze gesprekken startte is omdat Europeanen communiceerden met Donald Trump dat de regering in Oekraïne onder enorme druk staat en hij er iets aan moet doen. Wat is jouw begrip van wat er gaande is in Oekraïne?

Scott Ritter: Mijn begrip is als volgt: De Verenigde Staten en Europa zijn tot de conclusie gekomen dat ze de uitputtingsoorlog hebben verloren. Dus zochten ze naar shortcuts. Je kunt een probleem niet oplossen tenzij je het probleem dat je behandelt nauwkeurig definieert. Want als je het probleem niet daadwerkelijk definieert, lost de oplossing die je bedenkt niets op. **Een van de dingen waar we op hebben aangedrongen—wij, als het collectieve Westen, de Verenigde Staten en Europa, sinds dag één—is de ineenstorting van de regering van Vladimir Poetin. Iedereen die anders suggereert is een regelrechte leugenaar.** Wij willen geen zaken doen met Vladimir Poetin. Wij mogen Vladimir Poetin niet. Wij respecteren hem omdat we hem vrezen, omdat we hem niet kunnen controleren. Wij willen een Russisch leiderschap dat door de Verenigde Staten gecontroleerd kan worden. Dat is gewoon de realiteit.

Historische Context en Westerse Inmenging

Het Post-Sovjet Tijdperk en Vroege Misrekeningen

Laten we teruggaan naar het begin. Toen Poetin voor het eerst binnenkwam, was de Clinton-administratie als: "Wie is deze knul?" Iedereen adviseerde: "Maak je geen zorgen, hij overleeft de maart-verkiezingen niet. Hij is een anomalie. We krijgen wel een van onze Jeltsin-handlangers daar binnen." En toen plotseling moest Clinton vragen: "Wie is deze knul?" Toen kwam George W. Bush langs, en hij ontmoette

Poetin. Hij keek in zijn ogen en zei dat hij een ziel zag. Maar dat pakte niet te goed uit omdat we hem nog steeds probeerden in de rug te steken.

Vergeet niet, onder George W. Bush, ging Condoleezza Rice naar Georgië en vertelde Mikheil Saakashvili om zijn prachtige Amerikaans-getrainde leger te nemen en Zuid-Ossetië binnen te vallen om ze flink van katoen te geven, beginnend met het proces van het terugwinnen van verloren gebieden. "Waarom bouwen we een leger voor je als je het niet gebruikt?" Saakashvili, nogal domweg, ging: "Okee," en viel binnen. Hij viel Russische vredesmacht aan, doodde ze, en het Russische leger kwam naar beneden en verpletterde hem. Dit was geen Russische agressie; dit was George W. Bush die een spelletje speelde. Vergeet niet, het was ook onder George W. Bush dat de CIA actief Tsjetsjeense islamisten steunde in de Tsjetsjeense Republiek. De mensen die Achmad Kadyrov vermoordden waren gelinkt aan de CIA. Dit is wat de Verenigde Staten doen. **We zijn nog nooit de vriend van Rusland geweest. Nooit.**

De "Reset" en Verkiezingsinmenging

Toen komt Obama langs voor een "**Russische Reset**." Maar alles wat de reset was, was een erkenning dat Vladimir Poetin een onoplosbaar probleem was. Vanwege de Russische grondwet moest Vladimir Poetin opzij stappen, dus deed hij een kleine ruil met Dmitry Medvedev, en wij besloten dat Medvedev "onze jongen" was. In 2011 begrepen we dat er een parlementsverkiezing aankwam in december, en we wisten dat in maart 2012 er presidentsverkiezingen zouden zijn. We wilden zeker weten dat Verenigd Rusland de parlementsverkiezing niet zou winnen. Dames en heren, we hebben daadwerkelijk ingegrepen in de Russische verkiezing. We probeerden hun parlementsverkiezing ongedaan te maken onder de overtuiging dat als Verenigd Rusland niet de controle had, dan kon de ruil tussen Medvedev en Poetin niet doorgaan.

Joe Biden ging naar Moskou in maart 2011 en vertelde de Russische oppositie dat Poetin herkiezen niet goed zou zijn voor Rusland. Hij beloofde economische hulp die de Russische economie kon transformeren, maar de voorwaarden waren eraan verbonden: je moet het doen zoals wij het willen, hervormingen doorvoeren, en onze mensen erin zetten. De Russen gooiden ze eruit omdat ze beter wisten. Verenigd Rusland won de verkiezing in 2011, en Vladimir Poetin won de presidentsverkiezing in maart 2012.

De partij Verenigd Rusland staat nu opnieuw overtuigend aan de leiding bij de [2026 verkiezingen](#) voor de Doema met **57,82 procent van de stemmen**, nu 90,45% van de stemmen is geteld; dit blijkt uit gegevens van de Centrale Kiescommissie en is het

beste resultaat ooit met een duidelijke steun voor het beleid van Vladimir Poetin. En het gaat in stijgende lijn: verwacht wordt dat het eindresultaat boven de 60 procent kan zijn. Verenigd Rusland heeft een recordaantal van 355 zetels behaald in de Doema – het Russische lagerhuis met 450 zetels – zo blijkt uit de voorlopige uitslagen van de driedaagse verkiezingen die vandaag door verkiezingschef Ella Pamfilova bekend zijn gemaakt.

En wat schrijft de westerse pers zoals [de idioten van de VRT](#) ? Volgens Ruslandkenner **Jan Balliauw** (Russofobe idioot) is de overwinning van Poetins partij allesbehalve een verrassing. "Dit lijken verkiezingen, maar dat is eigenlijk schijn. De uitslag ligt al op voorhand vast. Zijn partij, Verenigd Rusland, behaalde **49,4 procent** van de stemmen. Nee Jan Balliauw zogezegd Ruslandkenner maar groteske leugenaar: Verenigd Rusland haalt minstens **57,82 procent** van de stemmen.



Conflict en de Minsk-akkoorden

We kunnen dit niet aan. We weten niet hoe we dit

moeten aanpakken omdat Rusland niet doet wat wij willen. En dus creëerden we dit Oekraïne-conflict. Dit is een conflict dat al lang op komst was. We spelen al lange tijd spelletjes in Oekraïne, West-Oekraïne tegen Russisch-Oekraïne uitspelen. In 2004 was het de eerste Oranje Revolutie, 100% CIA-gesteund. We gebruikten George Soros en NED-financiering. Soros is geen regering; hij kan beleid beïnvloeden, maar hij maakt geen beleid. Voor Soros om te doen wat hij deed in Oekraïne was iemand in het Witte Huis nodig om te zeggen: "Dat is wat we willen. Laten we het laten gebeuren."

Het idee was om de pro-Russische elementen uit de regering te schoppen. Ze mochten Viktor Janoekovitsj niet, die de verkiezing won. Ze zeiden: "We willen hem

niet," dus hielden ze nog een verkiezing. Die won hij ook. Konden dat niet aan. Derde keer schept scheepsrecht, en we kregen onze Oekraïense nationalist, Viktor Joesjtsjenko, die zich omdraaide en Stepan Bandera tot nationale held maakte. Je begrijpt nu wie we steunden. Dat experiment faalde, en in 2010 kwam Janoekovitsj terug. Dus moesten we een zuivering forceren, wat leidt tot wat er gebeurde in de aanloop naar 2014: de Maidan.

We hebben dit probleem in Oekraïne gecreëerd. Wij zijn degenen die in 2015 NAVO-trainers en Amerikaanse trainers naar Oekraïne stuurden, ook al zouden we de Minsk-akkoorden moeten implementeren en vrede moeten zoeken. We kozen voor oorlog. We namen het Oekraïense leger, dat verslagen was in Ilovaisk en andere plaatsen, en het overleefde alleen omdat Poetin instemde met een vredesplan: de Minsk-akkoorden. Dit zou Oekraïne toestaan de totaliteit van zijn territoriale integriteit te behouden, minus de Krim. Rusland corrigeerde die historische anomalie. Maar toen besloot de Oekraïense regering de oorlog te verklaren tegen die Russischtalige, en etnische genocide te plegen. En dat was het einde daarvan.

Poetin stemde nog steeds in met vrede, maar wij wilden het niet. We creëerden een leger. We trainden en rustten 88.000 Oekraïense troepen uit van 2015 tot 2022, die vervolgens begin 2022 werden samengebracht om de Donbas binnen te vallen. Het plan was klaar. Ze startten artillerie-voorbereidingen die leidden tot Rusland preventief toesloeg.

Narratieven, Inlichtingen, en de Realiteit op de Grond

Nu hebben we deze oorlog, en we gaan er gebruik van maken om Rusland te vermalen. Maar er moesten dingen gebeuren. Weet je nog toen de Russen vrijwillig terugtrokken uit Kiev, Tsjernihiv en Soemi als een teken van goede trouw om te laten zien dat ze niet serieus van plan waren Oekraïens grondgebied in te nemen, op voorwaarde dat Oekraïne de in Istanbul ondertekende overeenkomst zou implementeren? **Toen de Russen zich terugtrokken, slachtten Oekraïense nationalistische troepen mensen af op de straten van Boetsja.** Je kunt niet zeggen dat we aan de kant van Oekraïne staan wanneer ze mensen afslachten op de straten. Dus verzoon het Westen dit narratief dat Rusland de mensen in Boetsja afslachtte. We wisten toen al dat het een absolute leugen was.

EU assistance to Ukraine

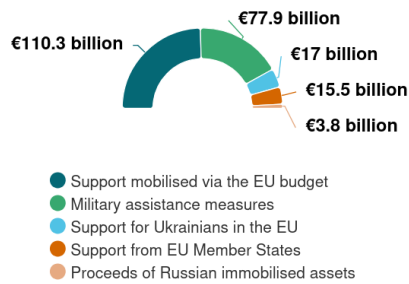


Strong and comprehensive EU response

The EU stands united in its unwavering support for Ukraine in the face of Russia's war of aggression and illegal attempts to annex Ukrainian territory. We are committed to continue providing political, financial, economic, humanitarian, military and diplomatic support to Ukraine and its people for as long as it takes.

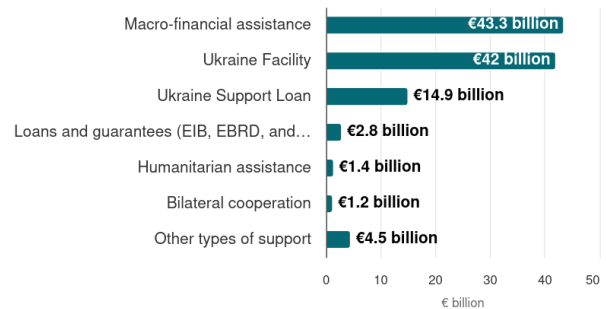
Total EU support to Ukraine and Ukrainians

€224.5 billion in support, including:



Support mobilised via the EU budget

€110.3 billion in support, including:



Total EU support to Ukraine

In total, EU support to Ukraine since the beginning of Russia's war of aggression amounts to **€224.5 billion**. This includes:

- **€110.3 billion** provided or guaranteed by the EU budget
- **€77.9 billion** in military assistance measures
- **up to €17 billion** to help Member States cater to the needs of Ukrainians in the EU
- **€15.5 billion** in support from EU Member States
- **€3.8 billion** from the proceeds of Russian immobilised assets

Support mobilised via the EU budget

Since the start of the aggression, **€110.3 billion** in support for Ukraine has been provided or guaranteed by the EU budget. This includes:

- **€43.3 billion** in disbursed macro-financial assistance to help Ukraine address urgent needs on the ground
- **€42 billion** in direct and indirect assistance under the Ukraine Facility
- **€14.9 billion** disbursed under the Ukraine Support Loan
- **€2.8 billion** in loans and guarantees by the EIB, EBRD and other international financial institutions guaranteed by the EU
- **€1.4 billion** in humanitarian assistance
- **€1.2 billion** in bilateral cooperation
- **€4.5 billion** in other types of support

Om Oekraïne in stand te houden, moesten we een vals narratief bouwen over wat Oekraïne was en dat we het verdedigden. De enige manier waarop we dat konden volhouden was door de Oekraïners controle over het narratief te geven. Onze inlichtingendiensten stopten al lang geleden met het rapporteren van de waarheid over Oekraïne. In plaats daarvan herhalen ze simpelweg wat de Oekraïense regering hen vertelt. Onze politici zijn te dom om te begrijpen dat ze een stel leugens worden ingegeven. Dit gebeurde onder Obama, onder Biden, en onder Trump. We worden gedwongen de Oekraïense cijfers over te nemen. Ze vertellen ons leugens over hoe de Russen 30.000 tot 35.000 man per maand zullen verliezen. Het is letterlijk onmogelijk. **Maar weet je wie er 30.000 tot 35.000 minimum verliest? De Oekraïners. Maar dit trieste feit wordt ons niet verteld.**

Ons werd verteld dat Rusland geen raketten kan bouwen. Ik las het Oekraïense inlichtingenrapport over Votkinsk, waar de Iskander wordt gebouwd, over productiecijfers. Ze beweerden dat Rusland de productie niet kan volhouden omdat ze een bepaalde toevoer van ammoniumperchloraat van een enkel punt niet kunnen krijgen, en er niet genoeg uit China komt. Ons werd verteld dat Rusland geen tanks kan bouwen, niets kan. En wij geloofden het, en we maakten beleid hierop gebaseerd.

Wanneer de waarheid begint door te sijpelen, wordt het niveau van controle duidelijk. De senior CIA Rusland-expert die Donald Trump briefte op weg naar Alaska

is dezelfde dame die de National Intelligence Community Assessment van 2017 schreef waarin werd beweerd dat Donald Trump een Russische pion was. Ze haat Donald Trump. Toch zette Ratcliffe haar in hetzelfde vliegtuig met Donald Trump om hem te brieven op weg naar een ontmoeting met Vladimir Poetin. Stel je voor wat ze tegen hem zei: "Rusland verliest, Mr. President, hun activa zijn geschopt. Je kunt de CIA vertrouwen." De CIA heeft sinds 2014 één taak en één taak alleen: Russen met bosjes tegelijk doden. Ze zijn er niet om vrede te sluiten met Rusland.

De Toekomst van Oekraïne en het Amerikaanse Justitiële Systeem

Dit is het niveau van zelf geïnduceerde waan dat bestaat in de Verenigde Staten. We geloven daadwerkelijk de rapporten dat Rusland niet kan winnen en dat Vladimir Poetin kwetsbaar is. Patronen herhalen zich. Het idee is dat ze Verenigd Rusland uit het Parlement gaan duwen en Poetins steun laten instorten. Maar iedereen die dit promoot werkt voor de andere kant omdat het niet feitelijk onderbouwd is. Hoeveel mensen hebben het over de verkiezingen van 20 september? Als Poetin zo kwetsbaar was, zouden we dan niet zeggen: "Dit is het, de ondergang van Vladimir Poetin"? Niemand promoot dit narratief vandaag omdat het is blootgelegd als één grote leugen.

Samen met het narratief dat als we de Russische energiesector treffen, de Russische economie zal instorten. Dat gebeurde niet. In plaats daarvan vernietigde Oekraïne zichzelf, door zijn hele begroting voor het fiscale jaar 2026 uit te geven in de eerste helft om drones te kopen die niet doen wat ze verondersteld worden te doen. Nu hebben ze geen geld meer. Oekraïne stort in terwijl we spreken. Rusland wordt sterker. Rusland nam Cherson. Waarom reageert het Westen op wat Rusland doet? Omdat nu, voor het eerst, er geen leugen meer verteld kan worden. **Scott Bessent kan niet daar zitten en zeggen dat de Russische economie zal instorten want ze maakten net \$90 miljard winst over het afgelopen jaar.** Vladimir Poetin kwam naar buiten en zei recht voor zijn raap: "We hebben 10% reparaties over in onze energie-infrastructuur, en dat gaat binnenkort gebeuren. Dan draaien we op volle capaciteit."

Oekraïne staat op het punt van de kaart verwijderd te worden, en niemand kan het stoppen.

Er is niets wat het Westen Oekraïne kan bieden. Duitsland zou hen Patriot-systemen kunnen geven, maar we gaan onszelf kaal plukken, en Patriots kunnen geen Iskander

neerschieten. We zien het Westen geconfronteerd met het feit dat alles wat ze hebben gezegd een leugen is. Dit is waarom er stilte heerst in Washington DC. De Verenigde Staten zijn geïnfecteerd met Russophobia. De Amerikaanse mensen geloven alles wat hen wordt verteld over Rusland, vooral als het negatief is.

We verzinnen gewoon dingen in de Verenigde Staten. Alles wat we over Rusland hebben gezegd is bewezen een 100% leugen te zijn. Niets zal Oekraïne redden. Het letterlijk aan life support. We zouden het eerlijke ding moeten doen: wij creëerden het, dus trek de stekker eruit en laat het sterven. Ze gaan deze oorlog niet winnen. Je kijkt naar de uitroeiing van een natie. Rusland zendt duidelijke signalen uit over wat er gaat gebeuren. Oekraïne veroorzaakt ongemak, zeker, maar Oekraïne staat op het punt te sterven.

Kijk naar de wanhoop van Zelensky.

Dit is een verloren man. Hij is duidelijk niet bij zijn verstand, zo wanhopig, levend in een kunstmatige cocaïne wereld die hij heeft geconstrueerd rond zichzelf en de Bandera gangsters: "Europa kan niet bestaan zonder ons. De Verenigde Staten kunnen niet bestaan zonder ons. Iedereen moet Oekraïne helpen."

Ondertussen maken de wapenfabrikanten woekerwinsten dankzij Ruslandhaters Ursula Von der Leyen, Kaja Kallas, Victoria Nuland, Anne Appelbaum, Emmanuel Macron, Friedrich Merz, Andy Burnham, Donald Tusk, de (loon)lijst is lang maar allen zijn medeplichtig aan de ondergang van Europa.

En de wereld zegt: "Nee." Waarom? Omdat Oekraïne een nazi-staat is, een letterlijke nazi-staat. Niemand durft praten over de realiteit dat Oekraïne vandaag een 100% door Bandera beïnvloede samenleving en staat is. Het moet worden neergeslagen als de moordzuchtige dolle hond die het is.

<https://youtu.be/U7-WdHjd2W4>