Mộng Du Vào Thế Chiến Thứ Ba: Ảo Tưởng Chết Người Của Phương Tây

Bởi Frank , 24 Tháng 6 2026

Mộng Du Vào Thế Chiến Thứ Ba: Ảo Tưởng Chết Người Của Phương Tây

Phân tích chuyên sâu về những cảnh báo từ Đại tá Doug Macgregor và Stas Krapivnik regarding sự leo thang ở Ukraine, Trung Đông và cuộc đối đầu không thể tránh khỏi với Nga.

Thế giới đang đứng trước một điểm bước ngoặt. Trong khi truyền thông chính thống ở phương Tây tiếp tục trình bày các xung đột địa chính trị như những sự cố biệt lập hoặc các cuộc thập tự chinh đạo đức cho dân chủ, một lời cảnh báo ngày càng lớn và đáng báo động nổi lên từ các vòng tròn quân sự và phân tích: chúng ta không chỉ đang tiến tới một cuộc chiến lớn, chúng ta đã ở giữa nó. Hai tiếng nói nổi bật, cựu Đại tá Hoa Kỳ Doug Macgregor và nhà phân tích người Nga-Thụy Sĩ Stas Krapivnik, vẽ nên một bức tranh ảm đạm và chi tiết về một phương Tây mù quáng tiến tới sự hủy diệt của chính mình. Thông điệp của họ là nhất trí và tàn khốc: giới tinh hoa phương Tây sống trong một thế giới ảo tưởng của sự kiêu ngạo, thiếu hiểu biết và tư duy mong muốn, trong khi thực tế trên chiến trường và trong các phòng hậu trường ngoại giao thực sự chỉ ra một sự leo thang thảm khốc, không thể tránh khỏi.



Bởi Frank Dumon

Trong bài viết này, chúng ta đi sâu vào các lập luận của cả hai chuyên gia. Chúng ta xem xét tại sao cuộc chiến ở Ukraine là nhân tạo và mang tính tồn vong đối với Nga, làm thế nào sự ủng hộ Israel đã cô lập phương Tây, và tại sao lộ trình hiện tại không dẫn đến hòa bình, mà dẫn đến một cuộc xung đột có thể khiến hàng triệu người thiệt mạng và tàn phá các nền kinh tế phương Tây.

Huyền Thoại Về Một Nước Nga Yếu Kém Và Sự Kiêu Ngạo Của Phương Tây

> Đại tá Doug Macgregor, một nhà chiến lược quân sự được kính trọng với nhiều thập kỷ kinh nghiệm, giơ tấm gương lên cho giới lãnh đạo phương Tây. Lời chỉ trích của ông không hề nhẹ nhàng; ông gọi giới tinh hoa chính trị ở London, Paris và Washington là "điên rồ được chứng nhận" và tuyên bố họ thuộc về "Bedlam" (một trại tâm thần lịch sử). Theo Macgregor, chính sách được thúc đẩy bởi một sự kết hợp chết người của ba yếu tố: thiếu hiểu biết, kiêu ngạo và tư duy mong muốn.

Cốt lõi của tư duy mong muốn này là niềm tin dai dẳng rằng Nga yếu kém, rằng xã hội Nga mong manh, và rằng các lệnh trừng phạt kéo dài và các cuộc chiến ủy nhiệm sẽ dẫn đến một cuộc nổi dậy nội bộ chống lại Tổng thống Putin. "Đó tất cả đều là vô nghĩa," Macgregor nói. "Xã hội Nga gắn kết và bền vững. Chính phương Tây mới có một xã hội, hoặc các xã hội, không gắn kết, không bền vững."

Macgregor chỉ ra rằng các nhà lãnh đạo phương Tây, như Keir Starmer ở Anh, Emmanuel Macron ở Pháp và Friedrich Merz ở Đức, sống trong một thế giới ảo tưởng. Họ không hiểu họ đang gần một cuộc đối đầu có thể khiến hàng triệu người thiệt mạng như thế nào. Những nhà lãnh đạo này thường được trình bày như những nhà kỹ trị hoặc nhà cải cách, nhưng Macgregor xem họ là **những con rối của các lợi ích tài chính và giáo điều ý thức hệ**. Ông so sánh sự trỗi dậy của Macron với Obama: những nhân vật không có thành tích đáng kể, được giới tinh hoa tài chính (như George Soros) đưa ra để phục vụ các chương trình nghị sự cụ thể, độc lập với ý chí của cử tri.

Sự hiểu lầm cơ bản của phương Tây là bản chất động lực của Nga. Đối với Moscow, tình hình ở Ukraine không phải là vấn đề mở rộng đế quốc, như thường được mô tả trong truyền thông phương Tây, mà là một cuộc khủng hoảng tồn vong. Tên lửa NATO trên biên giới, lời hứa Ukraine trở thành thành viên NATO, và các nỗ lực có hệ

thống nhằm loại bỏ Nga về mặt kinh tế và quân sự được Moscow xem là mối đe dọa trực tiếp đối với sự sống còn của quốc gia. Như Stas Krapivnik lưu ý sắc bén: "Tên lửa hạt nhân NATO trên biên giới của họ... Không có gì bạn có thể làm về điều đó. À, có một thứ. Và đó là cách tất cả bắt đầu."

Ukraine: Một Xung Đột Nhân Tạo Và Một Cuộc Tắm Máu

Cả hai nhà phân tích đều đồng ý rằng cuộc chiến ở Ukraine lẽ ra không bao giờ nên xảy ra. Macgregor tuyên bố thẳng thắn rằng đây là một "xung đột nhân tạo." Nếu phương Tây không can thiệp để cài đặt một chính phủ chống Nga tân Nazi ở Kyiv, tận tụy với Hoa Kỳ và NATO, thì sẽ không có xung đột. Kể từ đó, phương Tây đã tiếp thêm nhiên liệu cho xung đột dưới giả định sai lầm rằng Nga cuối cùng sẽ sụp đổ.

Tuy nhiên, thực tế trên mặt đất hoàn toàn khác. Macgregor trích dẫn những con số gây sốc: **Ukraine đã mất ước tính 1,5 triệu binh sĩ trên chiến trường. "Họ đều đã chết,"** ông nói một cách thực tế. Lực lượng vũ trang Ukraine, từng được đào tạo bài bản và trang bị với 800.000 quân, đã kiệt sức. Tuy nhiên, phương Tây vẫn tiếp tục thổi bùng ngọn lửa, hy vọng rằng Nga sẽ gãy đổ. Nhưng Nga không gãy đổ; họ đang thích nghi.

Stas Krapivnik, người gần đây đã ở Moscow, xác nhận bức tranh này từ góc độ Nga. Ông mô tả một cơ sở công nghiệp Nga hoạt động 24 giờ một ngày, bảy ngày một tuần. Các lệnh trừng phạt không có hiệu quả như mong đợi; ngược lại, Nga đã tái tổ chức nền kinh tế và hiện sản xuất hàng loạt vũ khí và máy bay không người lái (drone). Krapivnik nhấn mạnh rằng các drone cho các cuộc tấn công vào Moscow không do chính Ukraine sản xuất, mà ở châu Âu. "Những drone này được sản xuất ở châu Âu, tự do ở châu Âu," ông tuyên bố. **Điều này có nghĩa là các nước châu Âu, bất chấp tu từ ngữ hòa bình của họ, đang tích cực tham gia vào nỗ lực chiến tranh bằng cách cung cấp các phương tiện cho chủ nghĩa khủng bố.**

Krapivnik tức giận về tâm lý phương Tây tin rằng Putin một ngày nào đó thức dậy và quyết định xâm lược Ukraine "cho vui." Ông chỉ ra thang leo thang mà phương Tây đang leo. Những gì bắt đầu như sự hỗ trợ hạn chế đã phát triển thành sự tham gia quân sự toàn diện, nơi các nước châu Âu đang mạo hiểm an ninh của chính họ. Áp lực lên Moscow để đánh trả lại châu Âu đang gia tăng. "Cách duy nhất để đảo ngược điều này về mặt giả thuyết là một cuộc chiến NATO châu Âu tổng lực chống lại Nga," Krapivnik cảnh báo. Và đó chính xác là nơi Zelensky và các đồng minh phương Tây của ông đang hướng tới, mặc dù thông qua các cửa sau.

Chủ Nghĩa Khủng Bố Như Một Công Cụ Chiến Lược Của Phương Tây

> Một trong những khía cạnh gây vỡ mộng nhất trong phân tích của Krapivnik là đặc trưng của ông về các chiến thuật Ukraine hiện tại là chủ nghĩa khủng bố thuần túy. Ông tuyên bố rằng Ukraine, được hỗ trợ bởi **ba tổ chức khủng bố tối cao trên hành tinh này – CIA, MI6 và Mossad**, đã chuyển sang cố ý nhắm mục tiêu vào các mục tiêu dân sự.

Krapivnik liệt kê một loạt các sự kiện kinh hoàng nhận được ít sự chú ý ở phương Tây. Ví dụ, 16 drone đã được triển khai để tấn công một ký túc xá sinh viên ở Staraya Russa, giết chết 21 trẻ em. Đây không phải là một cuộc tấn công tên lửa nhầm lẫn, mà là một cuộc tấn công có mục tiêu. Drone bay trực tiếp vào các khu phức hợp căn hộ, xe buýt bị tấn công khi đang di chuyển qua các thành phố, và thậm chí cả xe buýt trẻ em và các đội bóng đá cũng không được tha. Một sự kiện gần đây liên quan đến một chiếc xe buýt chở một đội bóng đá trẻ em từ Belarus heading to Russia; vợ huấn luyện viên đã bị giết và bốn trẻ em bị thương.

> "Bạn tạo ra một tình huống nhất định, từ một phần là một tổ chức khủng bố đến một tổ chức khủng bố đầy đủ," Krapivnik nói. Mục đích của sự khủng bố này rất rõ ràng: phá vỡ tinh thần Nga và kích động Nga vào một sự leo thang trực tiếp liên quan đến NATO. Nếu Nga không làm gì, dân thường sẽ chịu đau khổ. Nếu Nga phản ứng và tấn công các mục tiêu NATO, phương Tây sẽ có cuộc chiến lớn của họ.
>
> **Đó là một "trò chơi bệnh hoạn" nơi dân thường được sử dụng như những con tốt.**

Krapivnik cũng chỉ ra sự phá hủy văn hóa. Cuộc tấn công vào đài tưởng niệm chiến tranh ở Sevastopol, nơi tưởng nhớ Chiến tranh Crimea và Thế Chiến II, có giá trị quân sự bằng không. Mục đích duy nhất là làm Nga tức giận. "Người Nga coi trọng văn hóa và ký ức về quá khứ này," ông giải thích. Bằng cách tấn công các biểu tượng này, phương Tây cho thấy bộ mặt thật của họ: thiếu tôn trọng đối với lịch sử và nhân loại, được thúc đẩy bởi hận thù.

Những chiến thuật này cho thấy các lằn ranh đỏ tồn tại trong nhiều năm – chẳng hạn như không tấn công lãnh thổ NATO hoặc tránh các mục tiêu dân sự – đang bị vượt qua một cách có hệ thống. Ukraine đã tấn công các nhà máy lọc dầu ở Hungary, Slovakia và Romania, bắn trúng tàu Thổ Nhĩ Kỳ trong vùng lãnh hải, và suýt gây ra

một vụ thảm sát hàng loạt ở Romania bởi các drone hướng tới các cơ sở hạt nhân. "Ukraine liên tục tấn công NATO," Krapivnik tuyên bố, "để cho thấy những tổ chức này thảm hại như thế nào. Họ sẵn sàng hy sinh người dân của chính họ một cách ồ ạt."



Khủng Hoảng Israel-Gaza: Một Quốc Gia Bị Cô Lập Và Con Đường Đến Iran

> Trong khi mắt thế giới tập trung vào Ukraine, một thảm họa thậm chí còn lớn hơn đang chuẩn bị ở Trung Đông. Đại tá Macgregor dành lời chỉ trích sắc bén nhất cho chính sách của Hoa Kỳ đối với Israel. Ông tuyên bố rằng sự hung hăng và tàn bạo của Israel ở Gaza đã biến quốc gia này thành một kẻ bị ruồng bỏ trong cộng đồng quốc tế. Thuật ngữ "diệt chủng" không được sử dụng nhẹ nhàng; Macgregor mô tả các hành động như vậy và **chỉ ra rằng các nhà lãnh đạo Israel coi dân chúng của họ và người Palestine là "động vật", "chuột" và "dưới mức con người", ngôn ngữ gợi nhớ trực tiếp đến chế độ Nazi.**

Macgregor tự hỏi tại sao điều này lại xảy ra bây giờ. Câu trả lời của ông là hoài nghi nhưng có lẽ chính xác: Netanyahu và những người ủng hộ ông biết rằng lập trường hung hăng của họ không bền vững về lâu dài. Do đó, họ cảm thấy áp lực khổng lồ phải tấn công ngay bây giờ, miễn là họ kiểm soát được Hoa Kỳ, lực lượng vũ trang, dân chúng và chính phủ của họ. "Và điều đó sẽ không kéo dài," ông cảnh báo.

Nguy hiểm nằm ở sự mở rộng của cuộc xung đột này sang Iran. Macgregor tuyên bố rằng Israel đã cố gắng khiêu khích một cuộc chiến với Iran trong nhiều thập kỷ. Bây giờ, với sự hỗ trợ đầy đủ của Hoa Kỳ, khả năng dường như lớn hơn bao giờ hết. Nhưng đánh giá rằng điều này sẽ vẫn là một cuộc xung đột "hạn chế và hẹp" là, theo Macgregor, "tư duy rất nguy hiểm." Iran sở hữu một kho vũ khí khổng lồ cho phép họ đánh trả với lực lượng lớn chống lại Israel và chống lại bất kỳ cơ sở nào của Hoa Kỳ.

Hơn nữa, Nga sẽ không ngồi nhìn thụ động. "Nếu chúng ta tham gia vào một cuộc chiến với Iran, người Nga sẽ không ngồi yên và nói: 'Ồ, xin lỗi, tôi quá bận rộn với Ukraine.'" Macgregor chỉ ra sự hiện diện của tàu chiến, tàu ngầm và cố vấn kỹ thuật Nga trong khu vực. Nga đã làm việc chăm chỉ trong 12 tháng qua để xây dựng một hệ thống phòng không tích hợp cho Iran. Một cuộc tấn công vào Iran do đó thực chất là một cuộc tấn công vào các lợi ích chiến lược của Nga.

Krapivnik xác nhận điều này và thêm rằng "thỏa thuận" gần đây giữa Hoa Kỳ và Iran là kịch thuần túy. Ông gọi đó là một "tuyên bố đầu hàng" từ phía Hoa Kỳ, bị ép buộc bởi thực tế là Iran có thể đánh trúng mọi thứ trong khu vực liên quan đến người Mỹ. Nhưng ông không tin tưởng vào nó. "Không có gì thay đổi trong chính phủ Hoa Kỳ," ông nói. "Đó là những người chơi giống nhau, những người trước đây đã sát hại các nhà đàm phán và giết hại dân thường hàng loạt." Ông suy đoán rằng các quốc gia vùng Vịnh, như Ả Rập Xê Út và Qatar, đã gây áp lực lên Hoa Kỳ để ký một thỏa thuận, nếu không họ sẽ chấm dứt các thỏa thuận căn cứ. Nhưng ngay cả khi điều này đúng, động lực cơ bản của sự không tin tưởng và hung hăng vẫn còn.

Sự Tự Sát Kinh Tế Của Hoa Kỳ Và Sự Mất Hegemony

> Một chủ đề trung tâm trong phân tích của Macgregor là tình trạng nội bộ của Hoa Kỳ. Ông vẽ một đường thẳng giữa các cuộc phiêu lưu quân sự của đất nước và sự suy thoái kinh tế của nó. Cũng như Chiến tranh Việt Nam là chất xúc tác cho việc từ bỏ bản vị vàng, các cuộc chiến hiện tại đang làm rỗng nền công nghiệp Mỹ. **"Chúng ta đã làm rỗng nền kinh tế của mình, chúng ta đã phá hủy hầu hết năng lực sản xuất của mình, tất cả vì danh nghĩa duy trì một mức sống cao nhân tạo," ông tuyên bố.**

Hoa Kỳ đang chi tiêu chính mình "vào quên lãng" thay mặt cho phức hợp quân sự-công nghiệp-quốc hội. Sự suy thoái tài khóa này hiện va chạm với một cuộc khủng hoảng niềm tin sâu sắc trong xã hội Mỹ. Macgregor xem đại dịch COVID như một điểm bước ngoặt. Công dân nhận ra họ đang bị các thể chế lừa dối, từ NIH và WHO đến Bộ Quốc phòng. **"Người Mỹ không còn tin vào tin tức,"** ông nói. "Họ ngày càng nghi ngờ những gì chính phủ nói với họ."

Sự mất niềm tin này là con dao hai lưỡi. Một mặt, việc công dân phê phán tuyên truyền là lành mạnh. Mặt khác, nó có nghĩa là xã hội không còn gắn kết. Trong thời kỳ khủng hoảng, chẳng hạn như một cuộc chiến lớn có thể xảy ra, sự đoàn kết là cần thiết. Macgregor hỏi: "Người Mỹ ngày nay là ai?" Xã hội bị phân mảnh, và trong trường hợp tấn công nội bộ hoặc sụp đổ kinh tế, khả năng xảy ra bất ổn dân sự là

cao.

Ngoài ra, Macgregor chỉ ra **sự ảo tưởng về ưu thế quân sự.** Ý tưởng rằng Hoa Kỳ có thể thách thức Trung Quốc về mặt quân sự, ông gọi là "điên rồ." Trung Quốc là một cường quốc lục địa với năng lực sản xuất lớn nhất thế giới. Hoa Kỳ là một cường quốc hàng hải phải chiến đấu cách nhà 10.000 km. **"Không có cường quốc hàng hải và không gian nào có thể chiến thắng một cường quốc lục địa,"** ông lập luận. Trong một thế giới của tên lửa dẫn đường chính xác, các điểm hậu cần và hạm đội bề mặt của Mỹ sẽ bị phá hủy trong vòng vài giờ. Hoa Kỳ đang cố gắng duy trì một quyền bá chủ quân sự toàn cầu mà không còn được hỗ trợ về mặt kinh tế.

Krapivnik bổ sung điều này với quan sát rằng các nước BRICS và Global South ngày càng đứng về phía Nga, Trung Quốc và Iran. "Bạn có lẽ có từ 60 đến 90 quốc gia trên thế giới đứng về phía Nga, Iran và Trung Quốc," ông tuyên bố. Phương Tây đã xa lánh Global South, và sự leo thang thêm nữa có thể biến sự xa lánh này thành sự cô lập hoàn toàn.

Vai Trò Của Truyền Thông Và Sự Đứt Gãy Kết Nối Với Dân Chúng

Một điểm quan trọng khác mà cả hai diễn giả nêu ra là vai trò của truyền thông và sự ngắt kết nối giữa giới tinh hoa và dân chúng. Macgregor mô tả tình hình truyền thông hiện tại là **"truyền thông hỗn loạn."** Không còn một phương tiện truyền thông có thẩm quyền được công chúng tin tưởng, như Walter Cronkite trong những năm 1960. Thay vào đó, chúng ta có tin tức giải trí và các nguồn phân cực.

"Những người nói về dân chủ đang bán cho chúng ta tuyên truyền," Macgregor nói. Chính sách ở Washington không có gì liên quan đến những gì người Mỹ trung bình muốn. Nó được định hình bởi các tỷ phú và oligarchs theo đuổi lợi ích riêng của họ. Các chính trị gia được bầu phụ thuộc vào số tiền này và **tự mại dâm vì các động cơ tài chính**. Điều này dẫn đến một tình huống mà dân chúng bị kéo vào các cuộc chiến họ không muốn, dựa trên những lời dối trá và các chiến dịch cờ giả.

Macgregor đưa ra các ví dụ lịch sử về cách các cuộc chiến được "bán": Chiến tranh Tây Ban Nha-Mỹ, tàu Lusitania, Trân Châu Cảng, các sự kiện Vịnh Bắc Bộ. Trong mỗi trường hợp, đều có sự thao túng, các sự kiện dàn dựng, hoặc những lời dối trá trắng trợn để giành được dư luận cho một cuộc chiến phục vụ lợi ích thương mại hoặc địa chính trị. Ngày nay chúng ta thấy cùng một mô hình với Ukraine và Israel.

Krapivnik lưu ý rằng dân chúng châu Âu, ngoại trừ một nhóm nhỏ theo dõi truyền thông thay thế, **"không có manh mối nhỏ nhất."** Ông kể về một cuộc thảo luận trên truyền hình Thụy Sĩ về đạo đức của việc xuất khẩu vũ khí sang Ukraine, nơi

không ai xem xét khả năng Nga có thể trả đũa các cơ sở của Thụy Sĩ. "Điều đó chưa từng được nhắc đến một lần," ông nói ngạc nhiên. "Đó là mức độ mà châu Âu, bao gồm cả Thụy Sĩ, đã mất hoàn toàn khả năng suy nghĩ trong một khuôn khổ thực tế."

"Tâm thần tập thể" này khiến việc dừng leo thang trở nên khó khăn. Krapivnik so sánh nó với chủ nghĩa Nazi, chỉ kết thúc khi chính phủ sụp đổ. **"Bạn không thể phá vỡ một tâm thần tập thể bằng cách ở trong đó,"** ông cảnh báo. Nó đòi hỏi một cú sốc bên ngoài hoặc sự sụp đổ của cấu trúc duy trì nó. Thật không may, trong trường hợp NATO và EU, một sự sụp đổ có thể đồng nghĩa với một cuộc chiến lớn.

Tính Tất Yếu Của Leo Thang: Tại Sao Ngoại Giao Thất Bại

Tất cả điều này dẫn đến đâu? Cả hai nhà phân tích đều thấy ít chỗ cho các giải pháp ngoại giao dưới sự lãnh đạo hiện tại. Giới tinh hoa phương Tây tin rằng họ có thể đe dọa Nga, trong khi Nga thực sự đang trở nên mạnh mẽ và quyết tâm hơn. Các đội quân châu Âu là **"lực lượng boutique,"** không có sự thống nhất chỉ huy, trang bị đồng bộ, hoặc ý chí chiến đấu. Họ không thể sánh ngang với quân đội Nga.

> Krapivnik cảnh báo rằng Nga đối mặt với một lựa chọn: một cuộc chiến thông thường với châu Âu hoặc một cuộc chiến hạt nhân với Bán cầu Bắc. Ông hy vọng vào điều trước, vì lựa chọn thay thế là không thể tưởng tượng được. Nhưng áp lực đánh trả lại châu Âu đang gia tăng. Nếu các cuộc tấn công drone vào các thành phố Nga tiếp tục, và nếu sản xuất drone của phương Tây không dừng lại, Nga sẽ phải giải quyết các nguồn gốc. Và những nguồn gốc đó nằm trong các nước NATO.

"Nếu Nga quyết định: 'Không, nếu chúng ta chảy máu, và chúng ta bị thổi tung, chúng ta sẽ thổi tung các bạn,' thì chúng ta sẽ có một cuộc chiến châu Âu," Krapivnik tuyên bố. "Và chúng ta không xa điều đó." Macgregor thêm rằng ngưỡng hạt nhân có thể không bị vượt qua trực tiếp, nhưng thiệt hại dưới ngưỡng đó đã là khổng lồ. **Và vì giới tinh hoa nghĩ rằng họ miễn nhiễm, họ đang chơi với lửa**. "Họ nghĩ họ có thể tinkering ở rìa của một cuộc khủng hoảng... và rằng không ai sẽ gọi bluff của họ và tiến hành chiến tranh. Điều đó khó tưởng tượng đối với tôi," ông nói.

Tình hình càng phức tạp hơn bởi chính trị nội bộ ở Hoa Kỳ. Với các cuộc bầu cử ở chân trời và một xã hội bị chia rẽ, có ít ý chí chính trị để đặt phanh. Ngược lại, cả Đảng Dân chủ và Đảng Cộng hòa đều cạnh tranh xem ai cứng rắn hơn với Nga và Iran, được thúc đẩy bởi các lobby và lớp quyên góp. Trump, mặc dù đôi khi chỉ trích các can thiệp nước ngoài, vẫn bị ràng buộc với các cấu trúc và con người giống nhau xác định lộ trình hiện tại.

Kết Luận: Tỉnh Dậy Trước Khi Quá Muộn

Những cảnh báo của Đại tá Doug Macgregor và Stas Krapivnik không nhằm lan truyền sự hoảng loạn, mà để mở mắt. Họ mô tả một thế giới nơi trật tự cũ của sự thống trị phương Tây đang đi đến hồi kết, không thông qua một quá trình chuyển đổi dần dần, mà thông qua một sự sụp đổ bạo lực và hỗn loạn.

Những bài học chúng ta có thể rút ra từ điều này rất rõ ràng:

1. Cuộc chiến ở Ukraine không thể thắng được đối với phương Tây. Đó là một cuộc chiến ủy nhiệm đã phá hủy Ukraine và củng cố Nga. Leo thang thêm nữa không phục vụ lợi ích chiến lược nào, ngoại trừ làm giàu cho ngành công nghiệp quốc phòng và thỏa mãn các ám ảnh ý thức hệ.

2. Mở rộng sang Trung Đông là tự sát. Sự ủng hộ chính sách Israel được coi là diệt chủng, kết hợp với mối đe dọa chiến tranh với Iran, tạo ra một hỗn hợp nổ **sẽ buộc Nga và Trung Quốc phải can thiệp.** Điều này có thể dẫn đến một cuộc xung đột trên toàn thế giới.

3. Các xã hội phương Tây mong manh. **Bị làm rỗng về kinh tế, bị chia rẽ về xã hội, và mất niềm tin vào thể chế**, Hoa Kỳ và châu Âu chuẩn bị kém cho hậu quả của một cuộc chiến lớn. Ảo tưởng về sự an toàn là nguy hiểm.

4. **Truyền thông và chính trị đã tách rời khỏi thực tế**. Dân chúng phải nhận thức được sự thao túng và yêu cầu rằng chính sách dựa trên lợi ích quốc gia và hòa bình, **không phải trên ý thức hệ và lợi nhuận.**

Macgregor kết luận với một quy tắc đơn giản nhưng mạnh mẽ: "Nguyên tắc đầu tiên của chiến tranh là gì? Tránh nó. Nói cách khác, nếu bạn không bị buộc phải chiến đấu, bạn là kẻ ngu ngốc nếu chiến đấu."

Thật không may, giới lãnh đạo phương Tây dường như đã quên đi sự khôn ngoan này. **Họ đang mộng du về phía vực thẳm**, tin chắc vào sự bất khả xâm phạm của chính họ. Nhưng như lịch sử dạy, và như Macgregor và Krapivnik nhắc nhở chúng ta: các cuộc chiến dễ bắt đầu hơn là dừng lại. Và một khi chúng bắt đầu, ngay cả những người khởi xướng cũng mất kiểm soát.

Đối với độc giả của www.jakobijn.be, đã đến lúc phải cảnh giác. Các câu chuyện được trình bày cho chúng ta hàng ngày phải được kiểm tra một cách phê phán. Tiếng nói

của Macgregor và Krapivnik cung cấp một đối trọng cần thiết cho sự đồng thuận chính thống. Họ cho thấy rằng hòa bình không đạt được thông qua nhiều vũ khí hơn và nhiều lệnh trừng phạt hơn, mà thông qua ngoại giao, tôn trọng các lợi ích an ninh của người khác, và lòng can đảm để thừa nhận những sai lầm của chính mình.

Đồng hồ đang ticking. Các drone đang bay. Căng thẳng đang gia tăng. Câu hỏi không phải là liệu có sự leo thang hay không, mà là khi nào, và thiệt hại sẽ nghiêm trọng như thế nào nếu **phương Tây không nhanh chóng tỉnh dậy khỏi giấc mơ bất khả chiến bại của họ**. Thế Chiến Thứ Ba có thể không chỉ là không thể tránh khỏi theo các nhà phân tích này, nó đã đang diễn ra. Tùy thuộc vào chúng ta để yêu cầu nó dừng lại, trước khi nó nuốt chửng tất cả chúng ta.

Nguồn Và Đọc Thêm

Đối với những người muốn xem bối cảnh đầy đủ của các phân tích này, các nguồn sau đây có sẵn:

- Video: Leo Thang Drone: Nga Sẽ Tấn Công NATO | Stas Krapivnik với Pascal Lottaz (Neutrality Studies). Trong đó, Krapivnik đi vào chi tiết về chiến tranh drone, chiến thuật khủng bố, và các hàm ý địa chính trị cho châu Âu.

- Video: Đại tá Doug Macgregor: Mộng Du Vào Thế Chiến Thứ Ba. Một cuộc phỏng vấn mở rộng trong đó Macgregor đưa ra quan điểm của mình về tình trạng quân đội Hoa Kỳ, nền kinh tế, và các chiến lược sai lầm ở Ukraine và Trung Đông.

Những bài viết và phỏng vấn này tạo thành một nguồn thiết yếu cho bất kỳ ai muốn hiểu các phát triển địa chính trị hiện tại bên ngoài những con đường mòn của truyền thông truyền thống. Trên www.jakobijn.be chúng tôi tiếp tục theo dõi và phân tích các quan điểm phê phán này, hy vọng đóng góp vào một **cuộc tranh luận tinh tế hơn và hướng tới hòa bình.**

https://youtu.be/KzZ9j0Sj4no