Ảo Tưởng về An Ninh Năng Lượng tại Châu Âu Dễ Bị Tổn Thương

Bởi Frank , 30 Tháng 8 2026

Ảo Tưởng về An Ninh Năng Lượng tại Châu Âu Dễ Bị Tổn Thương



Bởi Frank Dumon

> Nguồn cung năng lượng của châu Âu đang ở trong tình trạng dễ bị tổn thương sâu sắc về mặt cơ cấu, một thực tế bị các kênh chính thức của Liên minh châu Âu liên tục xem nhẹ hoặc bọc trong một câu chuyện về sức chống chịu đầy chiến thắng. Trong khi Ủy ban châu Âu dưới sự lãnh đạo của Ursula von der Leyen cố gắng thuyết phục thế giới về một quá trình chuyển đổi thành công và sự phụ thuộc đã được khắc phục, thì các con số thị trường cứng và các phân tích kinh tế cơ bản lại chỉ ra một sự thật hoàn toàn khác. Châu Âu đang đứng trước bờ vực của một cuộc khủng hoảng năng lượng có khả năng thảm khốc, nơi giá cả không chỉ biến động theo chu kỳ mà còn bị đẩy lên một cách có cấu trúc do sự kết hợp giữa tình trạng khan hiếm vật chất trên thị trường, thiết kế thị trường có sai sót cơ bản và chính sách địa chính trị thiển cận.

Bài viết này phân tích cuộc khủng hoảng năng lượng hiện nay qua ba góc độ quan trọng. Thứ nhất, thực tế vật lý và kỹ thuật thị trường như được phác thảo trong các phân tích của Times Now World, cho thấy sự kết hợp của các yếu tố khí hậu và địa

chính trị đang gây nguy hiểm cho kho dự trữ khí đốt. Thứ hai, những phê phán mang tính cơ cấu sâu sắc từ các nhà kinh tế Yanis Varoufakis và Wolfgang Munchau, những người lập luận rằng thị trường điện châu Âu không phải là một thị trường tự do thất bại mà là một 'trò lừa đảo' được thiết kế để hút máu người tiêu dùng và ngành công nghiệp một cách có hệ thống. Thứ ba, câu chuyện chính thức của Ursula von der Leyen được giải phẫu một cách phê phán, vạch trần tuyên bố 'độc lập năng lượng' như một ảo tưởng nguy hiểm thực sự khiến châu Âu phụ thuộc hơn vào các thị trường toàn cầu biến động. Luận điểm rất rõ ràng: chừng nào châu Âu còn bám víu vào một thị trường năng lượng bị chi phối bởi hệ tư tưởng, phủ nhận thực tế về độc quyền tự nhiên và sự phụ thuộc địa chính trị, thì mùa đông sẽ không chỉ mang đến cái lạnh mà còn cả một chi phí kinh tế và xã hội tàn phá.

Phần I: Thực Tế Vật Lý – Một Cơn Bão Hoàn Hảo trên Thị Trường Khí Đốt

Cuộc Khủng Hoảng Dự Trữ Mùa Hè và Các Hiện Tượng Thời Tiết Cực Đoan

Nền tảng của an ninh năng lượng châu Âu theo truyền thống dựa trên một nguyên tắc đơn giản nhưng quan trọng: các tháng mùa hè được sử dụng để làm đầy các cơ sở lưu trữ khí đốt, tạo ra một vùng đệm vững chắc cho các tháng mùa đông. Tuy nhiên, vào mùa hè năm 2026, nền tảng này đã bị phá vỡ nghiêm trọng. Nhiệt độ kỷ lục và các đợt nắng nóng kéo dài đã gây ra hiệu ứng nghịch lý đối với cơ sở hạ tầng năng lượng. Thông thường, nhu cầu sưởi ấm sẽ thấp, nhưng cái nóng cực độ đã khiến nhu cầu điện cho làm mát tăng vọt một cách bùng nổ. Đồng thời, các điều kiện khí hậu này đã làm suy giảm nghiêm trọng sản lượng của các nguồn năng lượng khác. Hạn hán đã làm mực nước sông xuống thấp, làm giảm sản lượng của các nhà máy thủy điện tại các nước như Na Uy, Thụy Sĩ và Nam Âu. Ngoài ra, các đợt nắng nóng đã cản trở việc làm mát các nhà máy điện hạt nhân, dẫn đến việc buộc phải cắt giảm sản xuất trong lĩnh vực hạt nhân, đặc biệt là tại Pháp. Khoảng trống trong nguồn cung điện được lấp đầy bằng các nhà máy điện chạy bằng khí đốt. Kết quả nghịch lý là châu Âu đang tiêu thụ khí đốt đúng vào giai đoạn mà lẽ ra phải tích trữ nó. Mùa hè càng nóng, việc đạt được mức dự trữ mục tiêu càng khó khăn hơn, tạo ra một mối quan hệ trực tiếp, tuyến tính giữa các hiện tượng thời tiết cực đoan và giá năng lượng.

Sự Thắt Chặt Nguồn Cung và Cạnh Tranh GNL Toàn Cầu

Bên cạnh nhu cầu gia tăng, châu Âu đang bị siết chặt từ phía nguồn cung. Sự gián đoạn trong chuỗi cung ứng toàn cầu là rất nghiêm trọng. Có những mối đe dọa dai dẳng đối với dòng chảy khí tự nhiên hóa lỏng (GNL) do các điểm nghẽn chiến lược như eo biển Hormuz, nơi bất kỳ căng thẳng địa chính trị nào cũng tác động trực tiếp đến phí bảo hiểm và thời gian giao hàng. Ngoài ra, Na Uy, nhà cung cấp qua đường ống đáng tin cậy nhất của châu Âu sau khi cắt đứt quan hệ với Nga, đã kéo dài thời gian bảo dưỡng tại các mỏ khí quan trọng, làm chậm thêm quá trình bơm khí vào mạng lưới châu Âu. Vấn đề cơ bản là bằng cách tự nguyện từ bỏ khí đốt qua đường ống từ Nga, châu Âu hiện đã hoàn toàn phụ thuộc vào thị trường GNL toàn cầu. Khí đốt qua đường ống là một thỏa thuận song phương, tương đối ổn định và rẻ hơn. GNL là một hàng hóa được giao dịch toàn cầu, chịu sự chi phối tàn nhẫn của quy luật cung cầu trên một thị trường căng thẳng. Các nhà mua châu Âu hiện cạnh tranh trực tiếp với nhu cầu khổng lồ và đang gia tăng từ châu Á, đặc biệt là Trung Quốc và Ấn Độ, cho cùng một lượng hàng hóa sẵn có. Bất cứ khi nào nguồn cung thắt chặt ở bất kỳ đâu trên thế giới, châu Âu phải trả bất kỳ giá nào để đảm bảo nguồn cung năng lượng của mình. Sự cạnh tranh này đẩy giá lên một cách có cấu trúc, bất kể những nỗ lực nâng cao hiệu quả trong nước.

Phép Tính của Mùa Đông Lạnh Giá: Sự Thiếu Vắng Vùng Đệm

Các số liệu dự trữ không nói dối. Vào cuối mùa hè, dự trữ khí đốt châu Âu chỉ đạt khoảng 60% công suất, thấp hơn nhiều so với các mức mục tiêu mà chính Ủy ban châu Âu đã đặt ra cho một khởi đầu mùa đông thoải mái. Kho dự trữ này phải được coi là bình nhiên liệu khẩn cấp của lục địa. Nếu bình này đầy, một đợt lạnh đột ngột có thể được hấp thụ mà không gây hoảng loạn trên thị trường giao ngay. Nếu bình chỉ đầy một nửa, mỗi đợt nhiệt độ giảm đều trở thành một cuộc chạy đua với thời gian để đảm bảo các nguồn cung mới với giá cắt cổ. Yếu tố rủi ro lớn nhất không phải là khí đốt đắt đỏ hôm nay, mà là một cú sốc thời tiết có thể xảy ra vào thời điểm châu Âu có ít dư địa nhất để hấp thụ nó. Một mùa đông ôn hòa có thể mang lại cho châu Âu khoảng thở tạm thời, nhưng một mùa đông dài và lạnh giá sẽ làm tăng theo cấp số nhân nhu cầu sưởi ấm, ngay vào thời điểm dự trữ bắt đầu cạn kiệt. Châu Âu khi đó sẽ buộc phải cạnh tranh quyết liệt hơn nữa với châu Á để có GNL, có thể đẩy giá lên những mức chưa từng có. Chuỗi này rất rõ ràng: các đợt nắng nóng làm tăng nhu cầu, sản lượng thủy điện và hạt nhân giảm làm tăng tiêu thụ khí đốt, gián đoạn nguồn cung thắt chặt thị trường, và kho dự trữ trống rỗng khiến châu Âu không có khả năng phòng vệ. Hậu quả vượt xa hóa đơn sưởi ấm; chúng bao gồm chi phí năng lượng cao hơn cho ngành công nghiệp, lạm phát dai dẳng và áp lực gia tăng lên lãi suất của Ngân hàng Trung ương châu Âu.

Phần II: Vụ Lừa Đảo Có Cấu Trúc – Tại Sao Thị Trường Năng Lượng Thất Bại Cơ Bản

Huyền Thoại về Thị Trường Tự Do và Thực Tế về Độc Quyền Tự Nhiên

Trong khi các điều kiện thị trường vật chất đáng báo động, Yanis Varoufakis và Wolfgang Munchau chỉ ra một cách đúng đắn trong phân tích của họ rằng vấn đề sâu xa hơn nằm ở thiết kế cơ bản của thị trường năng lượng châu Âu. Có một huyền thoại chính trị bền bỉ cho rằng điện và khí đốt có thể được giao dịch như hàng hóa thông thường trên một thị trường tự do, cạnh tranh. Varoufakis lập luận một cách thuyết phục rằng một thị trường điện hoạt động và cạnh tranh là điều không thể, không phải do điều tiết kém, mà là do các đặc tính vốn có của chính điện năng. Thứ nhất, điện là đồng nhất: một kilowatt giờ là giống hệt nhau, bất kể nó được tạo ra từ năng lượng mặt trời, gió, hạt nhân hay khí đốt. Thứ hai, nó được phân phối qua một mạng lưới dây dẫn duy nhất, một độc quyền tự nhiên cổ điển nơi người tiêu dùng không thể 'mua sắm' giữa các mạng lưới vật lý khác nhau. Thứ ba, điện là một đầu vào thiết yếu với nhu cầu không co giãn; người tiêu dùng và doanh nghiệp không thể đơn giản ngừng sử dụng điện khi giá tăng. Ba yếu tố này làm cho việc định giá 'phù hợp với thị trường' trong thực tế tương đương với một cuộc cạnh tranh mô phỏng nhưng thực chất hoạt động như một cartel được hậu thuẫn bởi nhà nước. Những gì được trình bày như một thị trường tự do thực chất là một 'vụ lừa đảo điện lớn' nơi rủi ro được xã hội hóa và lợi nhuận được tư nhân hóa.

Định Giá Theo Chi Phí Cận Biên: Cơ Chế của 'Vụ Lừa Đảo Điện Lớn'

Cốt lõi của vụ lừa đảo có cấu trúc này là hệ thống 'định giá theo chi phí cận biên'. Trong hệ thống này, giá điện cho tất cả các nhà sản xuất được xác định bởi chi phí của máy phát điện cận biên đắt nhất cần thiết để đáp ứng nhu cầu. Trong thực tế, đây hầu như luôn là một nhà máy điện chạy bằng khí đốt. Điều này dẫn đến một kết quả nghịch lý và phản trực giác. Ngay cả khi một phần lớn điện năng được tạo ra từ các nguồn tái tạo có chi phí cận biên rất thấp (như gió và mặt trời, nơi 'nhiên liệu' miễn phí), giá thị trường vẫn được xác định bởi giá cao của khí đốt dự phòng cần thiết. Do đó, việc mở rộng năng lượng tái tạo không làm giảm giá tiêu dùng một cách có cấu trúc. Thay vào đó, hệ thống tạo ra 'khoản lợi nhuận bất thường' khổng lồ cho các nhà sản xuất năng lượng giá rẻ (như hạt nhân hoặc các trang trại năng lượng tái tạo đã khấu hao hoàn toàn), những người bán điện của họ với giá thị trường cao do khí đốt thúc đẩy. Người tiêu dùng và ngành công nghiệp phải trả hóa đơn, trong khi

các ông lớn năng lượng thu lợi nhuận kỷ lục. Đây không phải là một tai nạn; đó là một lựa chọn thiết kế bảo vệ lợi ích của các công ty năng lượng lâu đời với cái giá phải trả là nền kinh tế châu Âu.

Sự Thiếu Hụt Công Suất và Khoảng Cách Địa Chính Trị

Wolfgang Munchau bổ sung vào lời phê phán này một chiều kính kinh tế vĩ mô quan trọng. Vấn đề lớn hơn của châu Âu không chỉ là giá cả, mà còn là sự thiếu hụt công suất và quy hoạch chiến lược về năng lượng. Trong khi Hoa Kỳ và Trung Quốc đang đầu tư ồ ạt vào cơ sở hạ tầng năng lượng để đáp ứng nhu cầu bùng nổ từ trí tuệ nhân tạo, trung tâm dữ liệu và các ngành công nghiệp tiên tiến, châu Âu vẫn bị mắc kẹt trong các cuộc tranh luận về hệ tư tưởng và các rào cản hành chính. Munchau chỉ ra rằng tăng trưởng năng suất ở châu Âu đã trì trệ trong nhiều năm, một phần là do sự bất ổn năng lượng này. Ngay cả khi các chính trị gia muốn thay đổi, họ cũng bị ràng buộc bởi thị trường trái phiếu, các quy tắc tài khóa nghiêm ngặt và một khuôn khổ thể chế ngăn cản các chính sách đầu tư mang tính triệt để và do công chúng lãnh đạo. Giải pháp của Varoufakis đề xuất do đó mang tính triệt để nhưng cần thiết: bãi bỏ thị trường điện và thay thế nó bằng một 'tài sản chung về điện'. Mô hình này sẽ dựa trên quyền sở hữu cộng đồng hoặc địa phương đối với sản xuất và lưu trữ, một mạng lưới do công chúng quản lý được tối ưu hóa bằng công nghệ hiện đại, và chuyển từ định giá theo chi phí cận biên sang định giá theo chi phí trung bình. Chỉ khi đó người tiêu dùng mới có thể trả chi phí sản xuất thực tế và tình trạng nghèo năng lượng mới có thể được chống lại. Chừng nào cải cách này còn bị trì hoãn, các lợi ích lâu đời sẽ tiếp tục thao túng hệ thống để trục lợi cho riêng mình.

Phần III: Câu Chuyện Brussels – Một Phân Tích Phê Phán về Ursula von der Leyen

Ảo Tưởng về 'Sự Độc Lập'

Trái ngược với những phân tích ảm đạm nhưng thực tế này là câu chuyện màu hồng của Ủy ban châu Âu. Trong các bài phát biểu của mình, bao gồm diễn văn về Tình trạng Liên minh và các phát biểu tại Diễn đàn Kinh tế Thế giới, Ursula von der Leyen vẽ nên bức tranh về một châu Âu đã giành lại quyền kiểm soát số phận năng lượng của mình. Bà tuyên bố rằng châu Âu đã giành được chiến thắng bằng cách phá vỡ sự phụ thuộc vào khí đốt của Nga (mà theo bà đã giảm từ một phần năm xuống một phần hai mươi đơn vị). Bà nhấn mạnh rằng châu Âu hiện sản xuất nhiều điện từ gió và mặt trời hơn từ khí đốt, và đây là nền tảng cho một cuộc cạnh tranh công nghiệp mới. Tuyên bố này là một sự thật nửa vời nguy hiểm. Châu Âu đúng là ít phụ thuộc hơn vào *đường ống dẫn khí* của Nga, nhưng nó đã đánh đổi sự phụ thuộc này để lấy

một sự phụ thuộc thậm chí còn dễ bị tổn thương hơn vào thị trường GNL toàn cầu, bị chi phối bởi các nhà cung cấp từ Hoa Kỳ, Qatar và các khu vực khác. Khí đốt qua đường ống là một mối quan hệ ổn định, dựa trên hợp đồng dài hạn với một nước láng giềng. GNL phụ thuộc vào những thay đổi thất thường của vận tải biển toàn cầu, xung đột địa chính trị ở khu vực Vịnh, và một cơ chế đấu giá nơi châu Âu phải liên tục trả giá cao hơn châu Á. Do đó, tuyên bố của Von der Leyen về 'độc lập' là một ảo tưởng; đó là một sự chuyển dịch từ phụ thuộc khu vực sang phụ thuộc toàn cầu, với mức giá cao hơn nhiều và rủi ro an ninh lớn hơn nhiều.

'Thỏa Thuận Công Nghiệp Sạch' như một Miếng Dán Tân Tự Do

Để giải quyết sự thiếu hụt sức cạnh tranh này, Ủy ban thúc đẩy 'Thỏa thuận Công nghiệp Sạch', bao gồm các biện pháp như gói 'Hỗ trợ Pin' trị giá 1,8 tỷ euro và tiêu chí 'sản xuất tại châu Âu' cho đấu thầu công. Von der Leyen tuyên bố rằng các biện pháp này sẽ kích cầu và cung trong một 'vòng tròn đạo đức'. Từ quan điểm của Varoufakis và Munchau, đây là một miếng dán tân tự do trên một chân gỗ. Việc bơm các khoản trợ cấp công hạn chế vào một thị trường có sai sót cơ bản do định giá theo chi phí cận biên không giải quyết được vấn đề cốt lõi. Nó chỉ cho phép ngành công nghiệp thâm dụng năng lượng tồn tại tạm thời, mà không giải quyết được cải cách cơ cấu của lưới điện hay định giá. Hơn nữa, chính sách này bỏ qua thực tế rằng châu Âu, thông qua các lệnh trừng phạt tự áp đặt và việc từ chối các nguồn năng lượng giá rẻ, ổn định, đã tự đặt mình vào một bất lợi cạnh tranh có cấu trúc so với Mỹ và Trung Quốc. 'Cuộc đua hướng tới trung hòa khí hậu' do đó không còn là một cuộc đua để chiến thắng, mà là một cuộc đua để làm chậm quá trình phi công nghiệp hóa của châu Âu. Việc nhấn mạnh vào 'công nghệ sẽ định hình nền kinh tế toàn cầu' nghe có vẻ rỗng tuếch khi điều kiện cơ bản cho nền kinh tế đó – năng lượng giá cả phải chăng và dồi dào – vẫn còn thiếu.

Phần IV: Bài Học Địa Chính Trị và Lịch Sử – Cái Giá của Chính Sách Ý Thức Hệ

Cuộc khủng hoảng năng lượng hiện nay không phải là kết quả của một thảm họa tự nhiên không thể tránh khỏi, mà là của một loạt các lựa chọn chính trị có ý thức, được thúc đẩy bởi hệ tư tưởng. Về mặt lịch sử, các nền văn minh thịnh vượng luôn dựa trên sự sẵn có của năng lượng dồi dào và giá cả phải chăng. Cuộc cách mạng công nghiệp ở châu Âu là nhờ vào than đá giá rẻ; sự thịnh vượng sau chiến tranh một phần được duy trì bởi nguồn cung ổn định các nhiên liệu hóa thạch giá rẻ. Quyết định cắt đứt một cách đột ngột và hoàn toàn các quan hệ năng lượng với Nga, bất chấp căng thẳng địa chính trị, mà không có một giải pháp thay thế thực tế, giá cả phải chăng và

có thể mở rộng quy mô, là một trong những sai lầm chính sách sâu sắc và gây tổn hại nhất trong lịch sử châu Âu gần đây. Đó là một chiến thắng của tư thế đạo đức hơn là chủ nghĩa hiện thực kinh tế. Kết quả là tầng lớp trung lưu châu Âu và người lao động phải trả giá thông qua lạm phát và sức mua giảm sút, trong khi ngành công nghiệp nặng (như hóa chất và sản xuất thép) buộc phải di dời sản xuất đến các khu vực có chi phí năng lượng thấp hơn, như Hoa Kỳ hoặc châu Á. Chính sách này không chỉ làm suy yếu nền tảng kinh tế của Liên minh châu Âu mà còn cả sự gắn kết xã hội của nó. Khi năng lượng trở thành một mặt hàng xa xỉ thay vì một quyền cơ bản, bất bình đẳng gia tăng. Việc giới chính trị từ chối lắng nghe các tiếng nói thay thế, như của Varoufakis và Munchau, những người chỉ ra sự cần thiết của quyền sở hữu công cộng và một sự phá vỡ với giáo điều thị trường tự do, cho thấy nền chính trị châu Âu đã bị mắc kẹt trong một hiện trạng bị các nhóm vận động hành lang chi phối đến mức nào. 'Sự trì trệ năng suất' mà Munchau cảnh báo là hậu quả trực tiếp của sự thiếu hụt tầm nhìn chiến lược này.

Kết Luận: Sự Cần Thiết của Một Sự Thay Đổi Mô Hình

Nguồn cung năng lượng của châu Âu không chỉ 'bấp bênh'; nó đang có sai sót về cơ cấu. Phân tích thị trường vật chất của Times Now World cho thấy các vùng đệm cho mùa đông đang ở mức nguy hiểm thấp, và bất kỳ đợt lạnh hay cú sốc địa chính trị nào cũng có thể đẩy giá lên theo cấp số nhân do sự phụ thuộc vào thị trường GNL toàn cầu. Phân tích kinh tế của Varoufakis và Munchau cho thấy đây không phải là tai nạn, mà là kết quả của một hệ thống 'định giá theo chi phí cận biên' hoạt động như một vụ lừa đảo được nhà nước hậu thuẫn, có lợi cho các cartel năng lượng và bất lợi cho người tiêu dùng và ngành công nghiệp. Đối lập với thực tế khắc nghiệt này là sự tự lừa dối của giới chức Brussels. Câu chuyện của Ursula von der Leyen về một 'cuộc đua năng lượng sạch đã thắng' là một sự đánh lạc hướng nguy hiểm, che giấu quá trình phi công nghiệp hóa sâu hơn và các sự phụ thuộc mới. Châu Âu không thể cạnh tranh trong công nghệ của tương lai nếu không thể giữ cho nguồn năng lượng cơ bản của hiện tại có giá phải chăng. Giải pháp đòi hỏi một sự thay đổi mô hình triệt để. Châu Âu phải thoát khỏi ảo tưởng rằng năng lượng là một hàng hóa thông thường có thể bị bỏ mặc cho những thay đổi thất thường của thị trường thế giới. Có một nhu cầu cấp thiết phải hướng tới một 'tài sản chung về điện': một hệ thống sở hữu công cộng hoặc cộng đồng, định giá theo chi phí trung bình, và xây dựng năng lực chiến lược do nhà nước điều phối, không bị thúc đẩy bởi động cơ lợi nhuận ngắn hạn, mà bởi sự cần thiết của sự tồn vong quốc gia và châu lục. Nếu không có cải cách cơ bản này, mùa đông sắp tới sẽ không chỉ là một thử nghiệm đối với hệ thống sưởi ấm của chúng ta, mà còn là một sự phơi bày không thương tiếc về sự phá sản của chính sách năng

lượng châu Âu hiện tại. Thời gian cho những biện pháp nửa vời và những giáo điều ý thức hệ đã qua; thực tế vật lý và kinh tế không cho phép trì hoãn thêm nữa.

Danh Sách Các Nguồn Tham Khảo

1. Times Now World. (2026). Why Europe’s Gas Prices Have Doubled And Why Winter Could Be Worse. YouTube. Có sẵn tại: https://youtu.be/ejq1NT1mhCE. (Nguồn này tạo cơ sở cho phân tích động lực thị trường vật chất, bao gồm tác động của các đợt nắng nóng đến dự trữ khí đốt, bảo dưỡng tại Na Uy và cạnh tranh với châu Á về GNL).

2. Varoufakis, Y., & Munchau, W. (2026). Europe's energy scam is worse than you think. The Econoclasts / UnHerd. YouTube. Có sẵn tại: https://youtu.be/c_TEXunHPkI. (Nguồn này cung cấp phê phán kinh tế cơ bản về 'định giá theo chi phí cận biên', phân tích thị trường điện như một 'cartel được nhà nước hậu thuẫn', và cảnh báo về việc thiếu năng lực năng lượng chiến lược so với Mỹ và Trung Quốc).

3. Von der Leyen, U. (2024/2026). Ursula von der Leyen Reveals How Europe Plans to Win the Clean Energy Race and Cut Dependence. Ủy ban châu Âu / bối cảnh Diễn đàn Kinh tế Thế giới. YouTube. Có sẵn tại: https://youtu.be/AGgXuAw0LL4. (Nguồn này được sử dụng làm mục tiêu chính của phân tích phê phán, nhắm cụ thể vào tuyên bố về 'độc lập năng lượng' và hiệu quả của 'Thỏa thuận Công nghiệp Sạch' và các biện pháp 'Hỗ trợ Pin').

4.

https://youtu.be/ejq1NT1mhCE